



รายงานผลการตรวจสอบและประเมิน (CAR)
ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

หลักสูตรโภชนาการและโภชนบำบัด

(หลักสูตรใหม่ ปีการศึกษา 2555)

คณะกรรมการประเมิน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาลี ทองเรือง ประธานกรรมการ
2. ดร.ธิดา ไชยวงศ์ กรรมการ

ระหว่างวันที่ 15 - 16 ตุลาคม 2558

คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยพะเยา

ประจำปีการศึกษา 2557

รายงานวันที่ 16 เดือน ตุลาคม 2558

รายงานผลการตรวจสอบและประเมิน (CAR)ระดับหลักสูตร

หลักสูตร โภชนาการและโภชนบำบัด

คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์

มหาวิทยาลัยพะเยา

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยพะเยา ระหว่างวันที่ 15 - 16 ตุลาคม 2558 โดย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาลี ทองเรือง ประธานกรรมการ
2. ดร.ธิดา ไชยวงศ์ กรรมการ

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร นี้ตั้งอยู่บนข้อมูลที่คณะได้จัดเตรียม รวมถึง เอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร ณ สถานที่ดำเนินการ และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วยผู้บริหารคณะ คณาจารย์ นิสิต ศิษย์เก่า บุคลากรสายสนับสนุน และผู้ใช้บัณฑิต

การประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา AUN QA ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย 15 ตัวบ่งชี้ สามารถสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

คะแนนจากการประเมินตนเองและคะแนนที่ได้รับจากคณะกรรมการประเมิน

AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

1	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	คะแนน SAR	คะแนนประเมินจากกรรมการ
1.1	การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและแสดงไว้ในหลักสูตร	3	3
1.2	หลักสูตรส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	3
1.3	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งความรู้และทักษะทั่วไปรวมทั้งความรู้และทักษะเฉพาะทาง	2	3
1.4	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	3

AUN. 2 ข้อกำหนดของหลักสูตร (Program Specification)

2	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	คะแนน SAR	คะแนนประเมินจากกรรมการ
2.1	มหาวิทยาลัยใช้ข้อกำหนดของหลักสูตร	3	3
2.2	ข้อกำหนดของหลักสูตรแสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและการทำให้บรรลุเป้า	3	3
2.3	ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้ข้อกำหนดของหลักสูตรได้	2	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	3

AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Program Structure and Content)

3	โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร	คะแนน SAR	คะแนนประเมินจากกรรมการ
3.1	เนื้อหาของหลักสูตรแสดงสัดส่วนที่เหมาะสมระหว่างความรู้และทักษะทั่วไป กับความรู้และทักษะเฉพาะทาง [1]	2	3
3.2	หลักสูตรมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย [2]	3	3
3.3	แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนร่วมชัดเจนในการทำให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง [3]	3	3
3.4	หลักสูตรมีองค์ประกอบที่ชัดเจนและสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน มีการบูรณาการเนื้อหาระหว่างรายวิชา [4]	2	3
3.5	หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงความกว้างและความลึกทางวิชาการ [5]	3	3

3.6	หลักสูตรประกอบด้วยรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาระดับกลาง จนถึงรายวิชาเฉพาะทาง รวมถึงการทำโครงการ หรือวิทยานิพนธ์ [6]	3	3
3.7	เนื้อหาของหลักสูตรมีความทันสมัย [1]	2	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	3

AUN. 4 กลยุทธ์การเรียนและการสอน (Teaching and Learning Strategy)

4	กลยุทธ์การเรียนการสอน	คะแนน SAR	คะแนนประเมินจากกรรมการ
4.1	ผู้สอนหรือภาควิชามีกลยุทธ์การเรียนและการสอนที่ชัดเจน [5]	3	3
4.2	กลยุทธ์การเรียนการสอนทำให้ผู้เรียนได้ความรู้และสามารถใช้ความรู้ในเชิงวิชาการ [2,6]	2	3
4.3	กลยุทธ์การเรียนการสอนที่ใช้คำนึงถึงผู้เรียนและกระตุ้นการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ [3,4]	3	3
4.4	กลยุทธ์การเรียนการสอนกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติและสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้เพื่อการเรียนรู้ [1]	3	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	3

AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

5	การประเมินผู้เรียน	คะแนน SAR	คะแนนประเมินจากกรรมการ
5.1	มีการประเมินตั้งแต่การรับเข้า การติดตามความก้าวหน้าระหว่างศึกษา และเมื่อสำเร็จการศึกษา [1]	1	3
5.2	การประเมินมีเกณฑ์อ้างอิง [2]	2	3
5.3	การประเมินใช้วิธีการที่หลากหลาย [3,5]	3	3
5.4	การประเมินสะท้อนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและเนื้อหาของหลักสูตร [3]	2	2
5.5	เกณฑ์ที่ใช้ประเมินมีความชัดเจนและเป็นที่ยอมรับ [3,6]	3	3
5.6	วิธีการประเมินครอบคลุมวัตถุประสงค์ของหลักสูตร [4]	2	3
5.7	มาตรฐานที่ใช้ในการประเมินมีความชัดเจนและคงเส้นคงวา [7,8,9,10]	3	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		2	3

AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)

6	คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ	คะแนน SAR	คะแนนประเมิน จากกรรมการ
6.1	บุคลากรมีความสามารถในงานของตน	4	4
6.2	มีบุคลากรเพียงพอที่จะทำงานตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	3	3
6.3	การสรรหาบุคลากรและการเลื่อนตำแหน่งเป็นไปตามความสามารถเชิงวิชาการ	4	3
6.4	มีการกำหนดบทบาทและความสัมพันธ์เชิงหน้าที่ระหว่างบุคลากรอย่างชัดเจนและเป็นที่ยอมรับตรงกัน	3	3
6.5	มีการมอบหมายงานเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ	4	4
6.6	มีภาระงานบุคลากรและระบบงานที่สนับสนุนคุณภาพการเรียนการสอน	3	3
6.7	มีการกำกับดูแลความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ของบุคลากร	3	3
6.8	มีกระบวนการทบทวน ปรึกษาหารือ และปรับการมอบหมาย	3	3
6.9	มีการวางแผนและปฏิบัติตามแผนในเรื่องการสิ้นสุดการจ้าง และเกษียณอายุงาน	2	1
6.10	มีระบบการประเมินที่มีประสิทธิภาพ	4	4
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		3	3

AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)

7	คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน	คะแนน SAR	คะแนนประเมิน จากกรรมการ
7.1	บุคลากรห้องสมุดมีความสามารถและมีจำนวนเพียงพอที่จะให้บริการอยู่ในระดับที่น่าพอใจ	3	3
7.2	บุคลากรห้องปฏิบัติการมีความสามารถและมีจำนวนเพียงพอที่จะให้บริการอยู่ในระดับที่น่าพอใจ	4	3
7.3	บุคลากรด้านคอมพิวเตอร์มีความสามารถและมีจำนวนเพียงพอที่จะให้บริการอยู่ในระดับที่น่าพอใจ	3	3
7.4	บุคลากรงานบริการนิสิตมีความสามารถและมีจำนวนเพียงพอที่จะให้บริการอยู่ในระดับที่น่าพอใจ	3	3
คะแนนรวม AUN.7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน		3	3

AUN. 8 คุณภาพผู้เรียน (Student Quality)

8	คุณภาพผู้เรียน	คะแนน SAR	คะแนนประเมิน จากกรรมการ
8.1	มีนโยบายในการรับผู้เรียนเข้าศึกษาที่ชัดเจน	4	3
8.2	มีกระบวนการในการรับเข้าศึกษาที่เหมาะสม	3	3
8.3	ภาระการเรียนของผู้เรียนมีความสอดคล้องกับภาระการเรียนที่ระบุในหลักสูตร	4	3
คะแนนรวม AUN.8 คุณภาพผู้เรียน		4	3

AUN. 9 การสนับสนุนและการให้คำปรึกษาผู้เรียน (Student Advice and Support)

9	การสนับสนุนและให้คำปรึกษาผู้เรียน	คะแนน SAR	คะแนนประเมิน จากกรรมการ
9.1	มีระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างเหมาะสม	4	4
9.2	ผู้เรียนได้รับคำปรึกษาและการส่งเสริมด้านการเรียน รวมทั้งข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับผลการศึกษาอย่างเพียงพอ	4	4
9.3	ผู้เรียนได้รับการดูแลแนะนำอย่างเพียงพอ	4	4
9.4	ผู้เรียนพอใจสภาพแวดล้อม ทางกายภาพ สังคม และจิตใจ	3	3
คะแนนรวม AUN.9 การสนับสนุนและการให้คำปรึกษาผู้เรียน		4	4

AUN. 10 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

10	สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	คะแนน SAR	คะแนนประเมิน จากกรรมการ
10.1	มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน (ห้องเรียน และอุปกรณ์ในห้องเรียนเพียงพอ)	3	3
10.2	มีห้องสมุดเพียงพอและทันสมัย	3	3
10.3	มีห้องปฏิบัติการเพียงพอและทันสมัย	3	3
10.4	มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านคอมพิวเตอร์เพียงพอและทันสมัย	3	3
10.5	สิ่งแวดล้อมเชิงสุนทรีย์และมาตรฐานความปลอดภัยเป็นไปตามข้อกำหนดทุกด้าน	2	3
คะแนนรวม AUN.10 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน		3	3

AUN. 11 การประกันคุณภาพกระบวนการเรียนและการสอน (Quality Assurance of Teaching and Learning Process)

1	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	คะแนน SAR	คะแนนประเมินจากกรรมการ
11.1	ผู้สอนทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนา ทบทวน ปรับปรุงหลักสูตร	3	3
11.2	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนา ทบทวน และปรับปรุงหลักสูตรของหลักสูตร	2	3
11.3	ตลาดแรงงานมีส่วนร่วมในการพัฒนา ทบทวน และปรับปรุงหลักสูตรของหลักสูตร	1	2
11.4	มีการประเมินหลักสูตรสม่ำเสมอในช่วงเวลาที่เหมาะสม	2	2
11.5	รายวิชาและหลักสูตรมีการประเมินอย่างเป็นระบบโดยผู้เรียน	3	3
11.6	มีการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุง	2	3
11.7	มีการประกันคุณภาพและการพัฒนาอย่างต่อเนื่องของกระบวนการเรียนการสอน รูปแบบและวิธีการประเมิน	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	2	3

AUN. 12 การพัฒนาบุคลากร (Staff Development Activities)

1	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	คะแนน SAR	คะแนนประเมินจากกรรมการ
12.1	มีแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ชัดเจนตามความต้องการในการอบรมและพัฒนา	3	3
12.2	กิจกรรมการอบรมและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนเพียงพอกับความต้องการที่ระบุ	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	3	3

AUN. 13 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders Feedback)

1	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	คะแนน SAR	คะแนนประเมินจากกรรมการ
13.1	มีระบบการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับจากตลาดแรงงานอย่างเพียงพอ	2	2

13.2	มีระบบการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับจากผู้เรียนและศิษย์เก่าอย่างเพียงพอ	3	3
13.3	ระบบการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างเพียงพอ	2	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		2	2

AUN. 14 ผลผลิต (Output)

1	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	คะแนน SAR	คะแนนประเมินจากกรรมการ
14.1	อัตราการสอบผ่านเป็นที่น่าพอใจและการลาออกกลางคันอยู่ในระดับที่ยอมรับได้	3	3
14.2	ระยะเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษาเป็นที่น่าพอใจ	1	2
14.3	อัตราการได้งานของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นที่น่าพอใจ	1	1
14.4	ระดับงานวิจัยของอาจารย์และผู้เรียนเป็นที่น่าพอใจ	3	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		2	2

AUN. 15 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders Satisfaction)

1	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	คะแนน SAR	คะแนนประเมินจากกรรมการ
15.1	ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นที่น่าพอใจ	2	3
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		2	3

ผลการประเมิน จุดแข็งและเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ จากคณะกรรมการประเมิน

AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

AUN	ตัวบ่งชี้	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
1	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	มีการระบุทักษะที่จำเป็นของผู้เรียนไว้ใน ELO ที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการเรียนรู้ตลอดชีวิต	<ol style="list-style-type: none"> พบว่าผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ระบุไว้ยังไม่ครอบคลุมถึงทักษะข้อกำหนดของสมาคมกำหนดอาหาร ยังไม่พบการระบุทักษะเฉพาะทางที่ชัดเจนและโดดเด่นที่แสดงอัตลักษณ์ของหลักสูตร ยังไม่พบความเชื่อมโยงของปรัชญาหรือปณิธานของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจนใน ELO

AUN. 2 ข้อกำหนดของหลักสูตร (Program Specification)

AUN	ตัวบ่งชี้	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
2	ข้อกำหนดของหลักสูตร (Program Specification)	มีข้อมูลครบถ้วนเพียงพอต่อการตัดสินใจของผู้เรียน	พบว่า steak holder กลุ่มผู้เรียนยังไม่สามารถเข้าถึงข้อกำหนดของหลักสูตรตามกระบวนการที่หลักสูตรได้ทำไว้ ถ้าหลักสูตรได้มีการเสนอแนะให้ผู้เรียนได้ทราบ จะทำให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนมากขึ้น

AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Program Structure and Content)

AUN	ตัวบ่งชี้	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
-----	-----------	----------------------	---

AUN	ตัวบ่งชี้	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
3	โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Program Structure and Content)	<ol style="list-style-type: none"> 1. เป้าประสงค์ของหลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องต่อความต้องการของสังคม จนได้รับคัดเลือกให้เป็นหลักสูตรตัวแทนที่จะนำไปเสนอขอใบประกอบวิชาชีพ 2. พบว่ามีการบูรณาการรายวิชาที่เกี่ยวข้องเข้าด้วยกัน 	โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรมีความเชื่อมโยงกับข้อกำหนดของสมาคมนักกำหนดอาหาร แต่ยังไม่พบความชัดเจนในคำอธิบายรายวิชา

AUN. 4 กลยุทธ์การเรียนและการสอน (Teaching and Learning Strategy)

AUN	ตัวบ่งชี้	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
4	กลยุทธ์การเรียนและการสอน (Teaching and Learning Strategy)	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีระบบในการปรับกลยุทธ์การเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผู้เรียน เช่น ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนจากข้อเสนอแนะของแหล่งฝึกงานและผู้เรียน ที่ทำให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวัง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. พบว่าการจัดตารางเรียนกับตารางสอบในบางรายวิชา เช่น จุลชีววิทยาและปรสิตวิทยา ทำให้ผู้เรียนไม่สามารถประมวลความรู้ที่ได้เรียนมาไปใช้ในการสอบ 2. พบว่าผู้เรียนมีความต้องการที่จะศึกษากับกลุ่มตัวอย่างในการฝึกปฏิบัติการก่อนออกไปฝึกปฏิบัติงานจริง 3. พบว่าผู้เรียนต้องการให้มีการกระจายรายวิชาเอกของสาขาในชั้นปีต้นๆมากขึ้น

AUN	ตัวบ่งชี้	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		2. ผู้สอนมีกลยุทธ์ที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลให้สอดคล้องกับรายวิชา	

AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

AUN	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
5	การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	1. มีการติดตามผลการเรียนของผู้เรียนที่รับเข้ามาโดยการรับเข้าด้วยวิธีการต่างๆเป็นระบบอย่างชัดเจน 2. มีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย	ยังไม่พบกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)

AUN	ตัวบ่งชี้	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
6	คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ	1. บุคลากรสายวิชาการมีความกระตือรือร้นในการทำงาน และการพัฒนาตนเอง 2. มีระบบการประเมินประสิทธิภาพการ	1. ไม่พบความชัดเจนของระบบสวัสดิการและระบบสร้างแรงจูงใจของมหาวิทยาลัยที่สนับสนุนคุณภาพการเรียนการสอนของบุคลากรสายวิชาการ

AUN	ตัวบ่งชี้	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	(Academic Staff Quality)	ทำงานและการพิจารณาความดีความชอบที่ชัดเจนและมีมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่าย	<p>เช่น จัดให้มีที่พักให้เพียงพอและราคาถูก</p> <p>ค่าตอบแทนการสอนนอกเวลา</p> <p>2. ยังไม่พบการจัดทำแผนที่ชัดเจนในการพัฒนาสมรรถนะและความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของบุคลากรสายวิชาการ</p> <p>3. พบว่าหลักสูตรนี้มีโอกาสในการพัฒนาให้เข้าสู่ระดับบัณฑิตศึกษาเป็นอย่างมาก การมีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานกำกับหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาของ สกอ. น่าจะเป็นประโยชน์ต่อคณะฯ</p> <p>4. ยังไม่พบแผนพัฒนาบุคลากรที่สัมพันธ์กับการสิ้นสุดการจ้างและการเกษียณอายุงาน</p>

AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)

AUN	ตัวบ่งชี้	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
7	คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	<p>1. บุคลากรในห้องปฏิบัติการมีความกระตือรือร้นและมีความสามารถในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองได้</p> <p>2. มีระบบการประเมินประสิทธิภาพการทำงานและการ</p>	<p>1. พบว่าบุคลากรห้องปฏิบัติการมีจำนวนไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียนที่จะเพิ่มขึ้นในอนาคต การมีแผนพัฒนาสมรรถนะและจำนวน ตลอดจนการสร้างแรงจูงใจ เป็นการเตรียมความพร้อมที่ทำให้ผลิตบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ได้มากขึ้น</p> <p>2. พบว่าจำนวนนักวิชาการศึกษาที่จะให้บริการนิสิตยังไม่เพียงพอ</p> <p>3. ยังไม่พบแผนในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับ ELO อย่าง</p>

AUN	ตัวบ่งชี้	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		พิจารณาความดี ความชอบที่ชัดเจนและ มีส่วนร่วมของบุคลากร ทุกฝ่าย	ชัดเจน

AUN. 8 คุณภาพผู้เรียน (Student Quality)

AUN	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
8	คุณภาพผู้เรียน (Student Quality)	1. มีระบบการติดตาม คุณภาพของผู้เรียนที่ได้ จากการรับเข้าด้วย วิธีการต่างๆกัน	1. ยังไม่พบการนำผลการติดตามคุณภาพ ผู้เรียนที่รับเข้าประเภทต่างๆมาใช้ในการ เตรียมความพร้อมของผู้เรียน 2. พบว่าภาระการเรียนของผู้เรียนจะมากใน บางภาคการศึกษา การกระจายภาระของ ผู้เรียนน่าจะทำให้ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สัมฤทธิ์ได้มากขึ้น

AUN. 9 การสนับสนุนและการให้คำปรึกษาผู้เรียน (Student Advice and Support)

AUN	ตัวบ่งชี้	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
9	การสนับสนุนและการให้ คำปรึกษาผู้เรียน (Student Advice and Support)	1. บุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนมี ความกระตือรือร้นใน การให้คำปรึกษาและ การส่งเสริมการเรียน และมีช่องทางในการให้ คำปรึกษาที่หลากหลาย	1. ยังไม่พบระบบของคณะหรือหลักสูตรที่ ชัดเจนในการแจ้งข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับ ผลการศึกษาของนิสิตกลุ่มเสี่ยงไปยัง ผู้ปกครอง 2. พบว่านิสิตยังไม่พึงพอใจใน สภาพแวดล้อมบางประการ เช่น พื้นที่ สำหรับพักเพื่อรอเรียนระหว่างคาบเรียน

AUN	ตัวบ่งชี้	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
			พื้นที่ทำงาน จุดบริการน้ำดื่ม 3. พบว่านิสิตมีความต้องการให้ทางคณะฯ สนับสนุนทุนการศึกษาสำหรับนิสิตที่มีความประพฤติดีและยากจน แต่มีผลการเรียนอยู่ในกลุ่มเสี่ยง

AUN. 10 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

AUN	ตัวบ่งชี้	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
10	สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure))		<ol style="list-style-type: none"> 1. พบว่าจำนวนนิสิตที่ใช้ห้องปฏิบัติการมีมากขึ้น การมีห้องปฏิบัติการเพิ่มเติม รวมทั้งอุปกรณ์พื้นฐานสำหรับการเรียนปฏิบัติการที่เพียงพอจะทำให้นิสิตได้รับการฝึกทักษะปฏิบัติที่สอดคล้องกับ ELO มากขึ้น 2. ยังไม่พบคำแนะนำการปฏิบัติด้านมาตรฐานความปลอดภัยในระดับสากลที่สังเกตได้ง่าย พร้อมใช้ และอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีในห้องปฏิบัติการ 3. พบว่าผู้เรียนมีความต้องการให้มีหนังสือที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรมากขึ้น 4. พบว่าสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนมีคุณภาพไม่ดี เช่น เครื่องฉาย

AUN. 11 การประกันคุณภาพกระบวนการเรียนและการสอน (Quality Assurance of Teaching and Learning Process)

AUN.	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
11	การประกันคุณภาพ กระบวนการการเรียน และการสอน (Quality Assurance of Teaching and Learning Process)	มีการนำข้อมูลป้อนกลับจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (แหล่ง ฝึกงาน) มาใช้ในการปรับปรุง รายวิชาในหลักสูตร	เนื่องจากการปรับปรุงหลักสูตรควรมีการให้ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในการพัฒนา ทบทวน และปรับปรุงหลักสูตร การวิเคราะห์ กลุ่มผู้ใช้บัณฑิตเป็นกลุ่มใดบ้างและรับข้อมูล ความต้องการจากกลุ่มต่างๆเหล่านี้จะทำให้ เกิดประโยชน์ต่อกระบวนการพัฒนาปรับปรุง หลักสูตรและการพัฒนาการเรียนการสอน

AUN. 12 การพัฒนาบุคลากร (Staff Development Activities)

AUN	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
12	การพัฒนาบุคลากร (Staff Development Activities)		ไม่พบแผนการพัฒนาศักยภาพวิชาชีพ ด้านของบุคลากรที่สอดคล้องกับ ELO ของ หลักสูตร

AUN. 13 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders Feedback)

AUN	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
13	ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders Feedback)		<ol style="list-style-type: none"> ยังไม่พบระบบที่ชัดเจนในการเก็บข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งฝึกและผู้ใช้บัณฑิต บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน การระดมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ชัดเจน จะทำให้การได้รับข้อมูลป้อนกลับที่ ครบถ้วน เพียงพอต่อการนำไปใช้

AUN	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
			ประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรมาก ยิ่งขึ้น

AUN. 14 ผลผลิต (Output)

AUN	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
14	ผลผลิต (Output)	อาจารย์มีความ กระตือรือร้น ในการทำงานวิจัยและมี ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง	ข้อสังเกตจากการตรวจเอกสารพบว่า จุดประสงค์การสอบความรู้รวมยอดเป็นไปเพื่อ เตรียมความพร้อมของนิสิตในการขึ้นทะเบียน วิชาชีพ ถ้าการสอบนี้เป็นไปเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ ตาม ELO ด้วยจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง หลักสูตรและสร้างความมั่นใจว่านิสิตได้รับการ พัฒนาตาม ELO ที่กำหนดไว้

AUN. 15 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders Satisfaction)

AUN	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
15	ความพึงพอใจของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย (Stakeholders Satisfaction)	-	1. ยังไม่พบระบบที่ชัดเจนในการเก็บข้อมูล ป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิต บุคลากรสาย วิชาการและสายสนับสนุน 2. การระดมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ชัดเจน จะทำให้การได้รับข้อมูลป้อนกลับที่ ครบถ้วน เพียงพอต่อการนำไปใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรมาก ยิ่งขึ้น

.....
รองศาสตราจารย์ ดร.ชาลี ทองเรือง
ประธานกรรมการ

.....
ดร.ธิดา ไชยวงศ์
กรรมการ