



รายงานการประเมินตนเอง/ตรวจสอบ
Self/Check Assessment Report, SAR/CAR
ประจำปีการศึกษา 2552
(ข้อมูล 1 มิ.ย. 52 – 31 พ.ค. 53)

โดย

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์
มหาวิทยาลัยนเรศวร พะเยา

วัน/เดือน/ปี ที่รายงานตนเอง
28/มิ.ย/53

วัน/เดือน/ปี ที่รายงานตรวจสอบ
5/ก.ค./53

สารบัญ

คณะผู้จัดทำ SAR (Self Assessment Report)

คํานํา หัวหน้าภาค/หน่วยงานเทียบเท่า

รายชื่อคณะกรรมการประเมินตรวจสอบ (Check Assessment Committee)

คํานํา ประธานคณะกรรมการประเมินตรวจสอบ

บทที่ 1 ส่วนนํา

- 1.1 ชื่อหน่วยงาน
- 1.2 ที่ตั้ง
- 1.3 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ
- 1.4 ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์
- 1.5 นโยบายคุณภาพที่เกี่ยวกับผลผลิต
- 1.6 โครงสร้างองค์กร
- 1.7 โครงสร้างการบริหาร
- 1.8 รายชื่อผู้บริหารชุดปัจจุบัน
- 1.9 รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพ
- 1.10 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่ บุคลากรและนิสิต
- 1.11 ความภาคภูมิใจ/ความโดดเด่น
- 1.12 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

บทที่ 2 ส่วนสำคัญ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

บทที่ 3 ส่วนสรุป

3.1 ตารางที่ ส 1. ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

3.2 ตารางที่ ส 2. ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

3.3 ตารางที่ ส 3. ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

3.4 ข้อสรุปโดยรวมจากตนเอง

3.5 ความเห็น/ข้อเสนอแนะโดยสรุปจากคณะกรรมการประเมินตรวจสอบ

ภาคผนวก ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

คณะผู้จัดทำ SAR (Self Assessment Report)

บทที่ 1 ส่วนนำ

(งานประกันคุณภาพการศึกษา)

บทที่ 2 ส่วนสำคัญ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ | (งานบริหาร) |
| 2. การเรียนการสอน | (งานวิชาการ) |
| 3. กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา | (งานกิจการนิสิต) |
| 4. การวิจัย | (งานวิจัย) |
| 5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม | (งานบริการวิชาการสู่สังคม) |
| 6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | (งานกิจการนิสิต) |
| 7. การบริหารและการจัดการ | (งานบริหาร) |
| 8. การเงินและงบประมาณ | (งานบริหาร) |
| 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | (งานประกันคุณภาพการศึกษา) |

บทที่ 3 ส่วนสรุป

(งานประกันคุณภาพการศึกษา)

คำนำ

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พะเยา ได้ก่อตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2550 โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งเพื่อผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาทางด้านจุลชีววิทยาและวิทยาศาสตร์การแพทย์ มุ่งเน้นการใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษามาเป็นหลักในการบริหารงาน และมีเป้าหมายหลักในการนำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ มีกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นคุณภาพในทุกรายวิชาและทุกหลักสูตร มุ่งมั่นในการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ที่มีคุณภาพ คุณธรรม และจริยธรรม บริการการเรียนการสอนในระดับพื้นฐานทางการแพทย์ และวิทยาศาสตร์พื้นฐาน สร้างงานวิจัยที่เกิดจากความสามารถของบุคลากรที่มีคุณภาพและมีคุณค่าสู่สังคมเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ควบคู่กับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนส่งเสริมการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ในด้านการบริหารเน้นการบริหารบุคคลแบบกระจายอำนาจ ให้บุคลากรทุกคนทั้งในระดับอาจารย์และพนักงานสายสนับสนุน มีความตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของแต่ละบุคคล รู้ถึงเป้าหมายความสำเร็จของงานในแต่ละบุคคล มุ่งถึงความสำเร็จขององค์กร มีความสัมพันธ์สามัคคี ร่วมมือกันทำงานด้วยความเต็มใจและเต็มความสามารถพร้อมที่จะนำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ วิจัย บริการวิชาการ รวมทั้งมีความตระหนักในด้านมาตรฐานควบคู่กับการมีวินัย มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อให้บัณฑิตของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ เป็นบัณฑิตที่มีประสิทธิภาพและมีความสามารถทำงานรับใช้สังคมและประเทศ

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พะเยา จะรักษามาตรฐานและพัฒนาคุณภาพบัณฑิต การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ หลักสูตร ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การพัฒนาสถาบันและบุคลากร บริหารงาน โดยใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกหลักในการบริหารงานของสำนักอย่างเป็นระบบเพื่อให้สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์เป็นสำนักวิชาแห่งคุณภาพและมาตรฐาน ก้าวสู่สากลต่อไป

(ศ. เกียรติคุณ ดร.ไมตรี สุทธิจิตต์)

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์

บทที่ 1 ส่วนนำ

- 1.1 ชื่อหน่วยงาน
- 1.2 ที่ตั้ง
- 1.3 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ
- 1.4 ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์
- 1.5 นโยบายคุณภาพที่เกี่ยวกับผลผลิต
- 1.6 โครงสร้างองค์กร
- 1.7 โครงสร้างการบริหาร
- 1.8 รายชื่อผู้บริหารชุดปัจจุบัน
- 1.9 รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพ
- 1.10 ข้อมูลพื้นฐาน โดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่ บุคลากรและนิสิต
- 1.11 ความภาคภูมิใจ / ความโดดเด่น
- 1.12 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

บทที่ 2 ส่วนสำคัญ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

หลักการ

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งมีปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ ที่ได้กำหนดมาตั้งแต่เริ่มตั้งสถาบัน และอาจปรับเปลี่ยนได้ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ควรระบุให้ชัดเจน ให้สมาชิกทุกกลุ่มในสถาบันได้รับทราบทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้ใช้บริการและสังคมโดยรวม ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ ควรสอดคล้องกันและเป็นแนวทางการดำเนินงาน สนับสนุนภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี) และสถาบันต้องจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานที่ชัดเจนเพื่อให้บรรลุปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของสถาบันและให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของประเทศและการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
2. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
3. แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการศึกษาของชาติ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
5. มาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
6. มาตรฐานการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
7. หลักการอุดมศึกษา
8. ยุทธศาสตร์และแผนงานวิจัยแบบบูรณาการระยะปานกลาง (พ.ศ. 2551 - 2553) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ : จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

- 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ
- 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของงานที่ปฏิบัติงานที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

1. ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ (ระดับ)

2. การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	อาจารย์คมศักดิ์ พิณระ	1745	joe_biochem@hotmail.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภาณุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3. ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ระดับแรก	มีการดำเนินการครบทุกระดับ

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน	1. สำนักวิชาฯ ได้ใช้ปรัชญา ปณิธานของสำนักวิชา โดยมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ของสำนักวิชาฯ ที่เป็นลายลักษณ์อักษรและสอดคล้องกับพันธกิจหลักในแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์ ของสำนักวิชา วิทยาศาสตร์การแพทย์ 2. มีการเผยแพร่คำขวัญ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ของสำนักวิชาฯ ทางเว็บไซต์ และแผ่นพับประชาสัมพันธ์	1. แผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์สำนักวิชา วิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปี 2552-2556 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่1) หน้าที่ 3 2. สำเนาหน้าเว็บไซต์ของสำนักวิชาฯ ที่แสดงถึงปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ของสำนักวิชาฯ http://www.pyo.nu.ac.th/medical/?name=editortalk 3. แผ่นพับประชาสัมพันธ์ของสำนักวิชา วิทยาศาสตร์การแพทย์
2	มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการ ประจำปีให้สอดคล้องกัน และกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ	1. แต่งตั้งคณะกรรมการ จัดทำกลยุทธ วิเคราะห์และเปรียบเทียบ ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ กับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยและของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ 2. ประชุมบุคลากรเพื่อได้รับทราบแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี 3. นำแผนการดำเนินงานและ	1. คำสั่งมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พะเยา ที่ 278/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการฯ จัดทำและพัฒนากลยุทธ์ ยุทธศาสตร์ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีการศึกษา 2552 2. รายงานการประชุมการจัดทำแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ สำนักวิชาฯ วันที่ 10-12 พฤษภาคม 2553 3. รายงานการประชุมการจัดทำแผนกล

		แผนปฏิบัติการประจำปีเข้าแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในที่ประชุมระหว่างผู้บริหาร คณาจารย์ และ เจ้าหน้าที่	ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการสำนักวิชา ฯ วันที่ 10-12 พฤษภาคม 2553
3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน	1. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน	1. รายงานการประชุมการจัดทำแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการสำนักวิชา ฯ วันที่ 10-12 พฤษภาคม 2553
4	มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ	1. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ ตามแผนปฏิบัติการสำนักวิชา ฯ ปีการศึกษา 2552	1. แผนปฏิบัติการสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ปีงบประมาณ 2552

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
5	มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน		
6	มีการวิเคราะห์ความสอดคล้อง ระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ		
7	มีการนำผลการประเมิน และผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง		

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552
มีการดำเนินการ 5 ระดับ	มีการดำเนินการ 5 ระดับ

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	2	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	1
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	2

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

-

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	1	การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ		
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	2	ผลการประเมินตนเองปีนี้	1	เป้าหมายปีต่อไป	2

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด1) ชนิดของตัวบ่งชี้: **ผลผลิต**

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	อาจารย์คมศักดิ์ พิริยะ	1745	joe_biochem@hotmail.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางภานุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 1.2)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

KPI ที่ตั้งไว้	KPI ที่บรรลุผล	เอกสารอ้างอิง
78	55	เล่มสรุปโครงการ

ในแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์มี โครงการทั้งหมด 29 โครงการ

ได้ยกเลิกไป 3 โครงการ ดังนั้นจะเหลือ 26 โครงการ

ได้ดำเนินโครงการทั้งหมด 20 โครงการ โดยในแต่ละโครงการมีเป้าหมายของโครงการ (KPI) 3 ตัวชี้วัด

ดังนั้นจะเท่ากับ $20 \times 3 = 60$ ชีววัด ซึ่งมีเป้าหมายของโครงการ (KPI) ที่ไม่บรรลุผลอยู่ 5 ตัวชี้วัด

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 ที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 ทั้งหมด}} \times 100 = \frac{55}{78} \times 100 = 70.5$$

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 1.2)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 70.5

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 1.2)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	0	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	1
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	2

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 1.2)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.2)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	1	การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ		
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	0	ผลการประเมินตนเองปีนี้	1	เป้าหมายปีต่อไป	2

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

หลักการ

การบริหารกิจการวิชาการ (academic affair) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาชีพตามหลักสูตรที่กำหนดการเรียนการสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น การศึกษาดังกล่าวจึงเกี่ยวข้องกับการกำหนดปัจจัยป้อนเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ประกอบด้วยการมีอาจารย์ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร มีกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอน ที่อาศัยหลักการรวมมือร่วมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งองค์กรภายในและภายนอกสถาบัน นอกจากนี้ยังต้องมีการวางระบบและกลไกการประกันคุณภาพการเรียนการสอนเพื่อให้บัณฑิตศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. มาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สผศ.)
3. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. ร่างกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (National Qualifications Framework for Higher Education) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ : จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

- 1.1. มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
- 1.2. มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 1.3. มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม
- 1.4. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 1.5. สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ
- 1.6. สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
- 1.7. มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์
- 1.8. มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- 1.9. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
- 1.10. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์
- 1.11. ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต
- 1.12. ร้อยละของนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องให้ด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ
- 1.13. ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (ระดับ)

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.เนติ เงินแพทย์	1741	neti_nu@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายกานูวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1) เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ระดับแรก	มีการดำเนินการครบ 5 ระดับแรก	มีการดำเนินการครบทุกระดับ

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/หลักฐานประกอบ
1	มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร	1. ขั้นตอนการนำเสนอหลักสูตร (เปิดปรับปรุง ปิด) ของมหาวิทยาลัย 2. มีคณะกรรมการวิชาการประจำสำนักวิชาฯ	1. เล่มหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552 2. เล่มหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2551 3. คำสั่งมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พะเยา ที่ 275/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการประจำสำนักวิชาของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีการศึกษา 2552
2	มีการกำหนดเป้าหมายและการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต	1. มีการกำหนดเป้าหมายและการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต ครอบคลุมปีการศึกษา 2551-2555	1. เป้าหมายการรับนิสิตปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2551-2555
3	มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง	1. มีปรัชญาและวัตถุประสงค์ตลอดจนทักษะและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสำนักวิชาฯและมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ 2. มีระบบการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมี	1. เล่มหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552 หน้า 5 2. เล่มหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2551 หน้า 2

		คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และมี เว็บไซต์ข้อมูล ผลการเรียนของนิสิตใน ที่ปรึกษา 3. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การศึกษา 2551	3. สำเนาบันทึกข้อความขอส่งรายชื่อ อาจารย์ที่ปรึกษาสาขาจุลชีววิทยา 4. สำเนาข้อมูลผลการเรียนของนิสิตใน ที่ปรึกษา 5. แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2552
4	มีการวิเคราะห์ข้อมูลการ ดำเนินการ ทุกหลักสูตร ประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่ เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน ร้อยละของ บทความจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละ ของบัณฑิตที่ทำงานตรง สาขา	1. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการ ทุกหลักสูตร เช่น - ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต - โครงการสำรวจภาวะการมีงานทำ ของบัณฑิต	1. เล่มสรุปภาวะการมีงานทำของบัณฑิต หน้าที่ 43 2. เล่มสรุปโครงการสำรวจภาวะการมี งานทำของบัณฑิต
ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/หลักฐานประกอบ
5	มีการนำผลการวิเคราะห์ ข้อมูลการดำเนินการ หลักสูตรประจำปี การศึกษาไปปรับปรุง หลักสูตรและหรือ ปรับปรุงระบบกลไกการ บริหารหลักสูตร	1. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการ ดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษา ไปปรับปรุงหลักสูตร	1. เล่มหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาจุลชีววิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552 หน้า 4
6	หลักสูตรที่เปิดสอนทุก หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานทุก เรื่อง และมีการประกัน คุณภาพหลักสูตรครบทุก ประเด็น ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	1. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้ มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตร ครบทุกประเด็น	1. เล่มหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาจุลชีววิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552 หน้า 59
7	หลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษาที่เน้น การวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะ แผน (ก) และ ปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมี จำนวนมากกว่าร้อยละ 50		

ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด		
-------------------------	--	--

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552
มีการดำเนินการครบ 5 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 3 ระดับ

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	1	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	1
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	2

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	2	การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ		
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	1	ผลการประเมินตนเองปีนี้	2	เป้าหมายปีต่อไป	2

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (ระดับ)

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.เนติ เงินแพทย์	1741	neti_nu@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายกานูวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ระดับแรก	มีการดำเนินการครบ 5-6 ระดับแรก	มีการดำเนินการครบทุกระดับ

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
1	มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร	1. สำนักวิชา/สาขาวิชาให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของหลักสูตร 2. กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ course syllabus หรือแผนการสอนที่มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1. รายงานการประชุมสำนักวิชา วิทยาศาสตร์การแพทย์ ครั้งที่ 9/2552 วันพฤหัสบดีที่ 26 พฤศจิกายน 2552 เวลา 12.00 – 13.00 น. ระเบียบวาระที่ 1.2 วิชาการ 2. Course syllabus หรือแผนการสอนที่มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2	มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	1. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	1. Course syllabus Seminar in Microbiology 2. โครงการสัมมนาวิชาการ
3	มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร	1. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร เช่น การใช้ power point ในการเรียนการสอน	1. Course syllabus Basic Scientific Instrumentation and Laboratory Administration and Management
4	มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองตอบต่อความ	1. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน โดยเปิดให้มีวิชาเอกเลือกหลายวิชา	1. คู่มือนิสิต 2. รายวิชาเอกเลือกของนิสิตสาขาวิชาจุลชีววิทยา

	ต้องการของผู้เรียน	เพื่อให้บัณฑิตเลือกเรียนในรายวิชาที่สนใจ	
ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
5	มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร	1. โดยมีการประชุมคัดเกรดของสำนักวิชาฯร่วมกัน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาวิเคราะห์ถึงปัญหาและแนวทางการแก้ไข	1. รายงานการประชุมคัดเกรดประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ 2/2552
6	มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อันทุกหลักสูตร	1. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อันทุกหลักสูตร	1. บันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์นิตเพื่อทำการประเมินการสอนของอาจารย์ 2. สรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิติต ประจำปีการศึกษา 2552
7	มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร	1. มีการประเมินผู้สอนโดยผู้เรียนเพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อัน	1. สรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนิติต ประจำปีการศึกษา 2552

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552
มีการดำเนินการครบทุกระดับ	มีการดำเนินการครบทุกระดับ

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	3	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	3
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	3

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	3	การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ		
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	3	ผลการประเมินตนเองปีนี้	3	เป้าหมายปีต่อไป	3

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคลองค์กรและชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (ระดับ)

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ – สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.เนติ เงินแพทย์	1741	neti_nu@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภาณุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.3)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ระดับแรก	มีการดำเนินการครบ 4 ระดับแรก	มีการดำเนินการครบทุกระดับ

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/หลักฐานประกอบ
1	มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร	1. มีโครงการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ มาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร	1. โครงการประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละสาขาวิชาร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ 2. เล่มหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552 3. เล่มหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2551
2	มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร	1. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยการเชิญอาจารย์พิเศษ	1. หนังสือเชิญอาจารย์พิเศษของ สาขาวิชาจุลชีววิทยา 2. หนังสือเชิญอาจารย์พิเศษของ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา
3	มีการจัดโครงการกิจกรรมทางการศึกษา ทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตรโดย	1. การจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษา ทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก เช่นการส่ง	1. เล่มหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552 2. เล่มหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

ความร่วมมือกับองค์กร หรือหน่วยงานภายนอก	นิสิต ฝึกงาน	สาขาวิชาจุลชีววิทยา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2551 3. บันทึกข้อความส่งนิสิตฝึกงาน
--	--------------	---

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/หลักฐานประกอบ
4	มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจาก ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือชุมชน ภายนอกสถาบันทุก หลักสูตร	1. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน กิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการ สนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิ หรือชุมชน ภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร โดยการ ประเมินผลการฝึกงานของนิสิต	1. แบบประเมินการฝึกงานของนิสิต
5	มีการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและ การเรียนการสอนทุก หลักสูตร	1. มีการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุง การมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และ ชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	1. เล่มหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 2.3)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552
มีการดำเนินการครบ 4 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 1 ระดับ

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 2.3)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	0	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	1
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	2

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 2.3)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.3)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	3	การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ		
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	0	ผลการประเมินตนเองปีนี้	3	เป้าหมายปีต่อไป	3

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : **ปัจจัยนำเข้า**

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.เนติ เงินแพทย์	1741	neti_nu@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภาณุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.4)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 80 – 90	ร้อยละ 100

$$\frac{\text{จำนวนคณะหรือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าที่ได้} \times \text{คะแนน 3} \times \text{คะแนน}}{\text{จำนวนคณะหรือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าทั้งหมด} \times \text{คะแนน 3} \times \text{คะแนน}} \times 100 = \frac{4}{6} \times 100 = 66.7$$

สาขาวิชา	FTES (ตรี) ปีการศึกษา 2552	จำนวนอาจารย์ประจำ (ปฏิบัติงานจริง)	สัดส่วน	ส่วนต่างจากเกณฑ์ (1 : 8)	ร้อยละของเกณฑ์
จุฬารัตนวิทยาและ ปริทัศน์วิทยา	129.67	8	16.2	1.0	100
ชีวเคมี	144.08	9	16.0	1.0	100
สรีรวิทยา	59.19	6	9.9	0.2	20
กายวิภาคศาสตร์	91.19	5	18.2	1.3	130
สาขาวิชา	FTES (ตรี) ปีการศึกษา 2552	จำนวนอาจารย์ประจำ (ปฏิบัติงานจริง)	สัดส่วน	ส่วนต่างจากเกณฑ์ (วิทย์-กีฬา 1:20)	ร้อยละของเกณฑ์
วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการศึกษา	274.78	6	45.8	1.3	130
รวมของสำนักวิชา วิทยาศาสตร์ การแพทย์	698.92	34	20.6	4.8	480

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 2.4)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552
น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 66.7

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 2.4)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	0	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	1
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	1

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 2.4)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.4)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	1	การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ		
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	0	ผลการประเมินตนเองปีนี้	1	เป้าหมายปีต่อไป	1

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า ต่ออาจารย์ประจำ

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : **ปัจจัยนำเข้า**

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.เนติ เงินแพทย	1741	neti_nu@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภาณุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.5) เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1-39 หรือ วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่ วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1.วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 <u>และ</u> 2.วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5 <u>หรือ</u> 1.วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 <u>และ</u> 2.วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1.วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 <u>และ</u> 2.วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}} \times 100 = \frac{8}{71} \times 100 = 11.27$$

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}} \times 100 = \frac{0}{71} \times 100 = 0$$

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 2.5)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552
มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1-39	มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 11.27

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 2.5)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	1	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	1
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	1

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 2.5)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.5)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	1	การบรรลุเป้าหมาย			บรรลุ
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	1	ผลการประเมินตนเองปีนี้	1	เป้าหมายปีต่อไป	1

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : **ปัจจัยนำเข้า**

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.เนติ เงินแพทย์	1741	neti_nu@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภาณุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.6) เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 1-44 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	1.ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 <u>และ</u> 2.ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30 <u>หรือ</u> 1.ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 <u>และ</u> 2.ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	1.ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 <u>และ</u> 2.ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30

$$\frac{\text{จำนวนผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100 = \frac{1}{71} \times 100 = 1.40$$

$$\frac{\text{จำนวนรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100 = \frac{0}{71} \times 100 = 0$$

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 2.6)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ปี 2552
มีผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และศ. รวมกันอยู่ ระหว่างร้อยละ 1-44	มีผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และศ. รวมกันเท่ากับ ร้อยละ 1.40

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 2.6)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	0	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	1
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	1

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 2.6)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.6)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	1	การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ		
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	0	ผลการประเมินตนเองปีนี้	1	เป้าหมายปีต่อไป	1

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (ระดับ)

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.เนติ เงินแพทย์	1741	neti_nu@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภานุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.7)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/หลักฐานประกอบ
1	สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	1. มหาวิทยาลัยกำหนดข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ว่าด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพ พ.ศ.2549 2. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์	1. คู่มือการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ 2. คำสั่งมหาลัยนครสวรรค์ พะเขา ที่ 284/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีการศึกษา 2552
2	มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้อง ได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	1. มีคณะกรรมการดำเนินการและประสานงานให้บุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	1. คู่มือการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ 2. สำเนาเอกสารจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์
3	มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	1. มีระบบการกำกับติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยคณะกรรมการกำกับติดตาม การปฏิบัติ ผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของอาจารย์ของอาจารย์	1. คำสั่งมหาลัยนครสวรรค์ พะเขา ที่ 284/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีการศึกษา 2552
4	มีระบบในการดำเนินการ	1. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่	1. คำสั่งมหาลัยนครสวรรค์ พะเขา ที่

	กับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพ	ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	284/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการ กำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ การแพทย์ ประจำปีการศึกษา 2552
5	มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือ หาแนวทาง แก้ไขการกระทำผิด จรรยาบรรณวิชาชีพ		

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 2.7)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ปี 2552
มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 2.7)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	3	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	3
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	3

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 2.7)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.7)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	3	การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ		
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	3	ผลการประเมินตนเองปีนี้	3	เป้าหมายปีต่อไป	3

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (ข้อ)

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.เนติ เงินแพทย์	1741	neti_nu@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภาณุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.8)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/หลักฐานประกอบ
1	มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัย และพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน	1.มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน	1. เล่มแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปี 2552-2556 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) หน้าที่ 28
2	มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน	1.กำหนดให้มีคณะกรรมการวิชาการสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์	1. . คำสั่งมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พะเยา ที่ 275/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีการศึกษาที่ 2552
3	มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา	1. ทางมหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยในชั้นเรียน	1. ประกาศแจ้งผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่ได้รับการคัดเลือก
4	มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอน และมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ		

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/หลักฐานประกอบ
5	มีการสร้างเครือข่ายวิจัย ด้านนวัตกรรม การเรียน การสอนทั้งภายในและ ภายนอกสถาบัน		

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 2.8)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552
มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3ข้อแรก

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 2.8)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	2	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	2
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	2

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 2.8)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.8)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	2	การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ		
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	2	ผลการประเมินตนเองปีนี้	2	เป้าหมายปีต่อไป	2

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.เนติ เงินแพทย์	1741	neti_nu@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายกานูวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.9)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่มีงานและประกอบอาชีพอิสระ}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม – จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ}} \times 100 = \frac{15}{22-4} \times 100 = 83.3$$

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 2.9)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำเท่ากับ ร้อยละ 50	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำเท่ากับ ร้อยละ 83.3

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 2.9)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	ไม่ประเมิน	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	3
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	2

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 2.9)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.9)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	3	การบรรลุเป้าหมาย			บรรลุ
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	ไม่ประเมิน	ผลการประเมินตนเองปีนี้	3	เป้าหมายปีต่อไป	2

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.เนติ เงินแพทย์	1741	neti_nu@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภานุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.10)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 74 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่า เกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่า เกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำและมีกิจการของตนเอง}} \times 100 = \frac{13}{15} \times 100 = 86.67$$

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 2.10)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ เท่ากับร้อยละ 75	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ เท่ากับร้อยละ 86.67

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 2.10)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	ไม่ประเมิน	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	2
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	2

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 2.10)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.10)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	2	การบรรลุเป้าหมาย			บรรลุ
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	ไม่ประเมิน	ผลการประเมินตนเองปีนี้	2	เป้าหมายปีต่อไป	2

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.เนติ เงินแพทย์	1741	neti_nu@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภานุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.11)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 1 – 2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 2.50 – 2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 2.11)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ปี 2552
ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้ บัณฑิตมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.50-2.49	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้ บัณฑิตมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.78

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 2.11)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	ไม่ประเมิน	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	3
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	3

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 2.11)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.11)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	3	การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ		
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	ไม่ประเมิน	ผลการประเมินตนเองปีนี้	3	เป้าหมายปีต่อไป	3

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะ และวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.เนติ เงินแพทย์	1741	neti_nu@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภาณุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.12) เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003- ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016- ร้อยละ 0.029	1.มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030 และ 2.นักศึกษามัธยมศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิทยานิพนธ์มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.060 หมายเหตุ กรณีได้ตามข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษา
ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง}}{\text{จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ
5 ปีที่ผ่านมา}} \times 100 = \frac{0}{275} \times 100 = 0$$

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 2.12)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552
ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะ และวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติ หรือนานาชาติเท่ากับร้อยละ 0.003	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะ และวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติ หรือนานาชาติเท่ากับร้อยละ 0

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 2.12)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	ไม่ประเมิน	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	0
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	1

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 2.12)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.12)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	0	การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ		
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	ไม่ประเมิน	ผลการประเมินตนเองปีนี้	0	เป้าหมายปีต่อไป	1

ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : **ปัจจัยนำเข้า**

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.เนติ เงินแพทย์	1741	neti_nu@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภานุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.13)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 50- ร้อยละ 69	ร้อยละ 70- ร้อยละ 89	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

$$\frac{\text{อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์}}{\text{อาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์}} \times 100 = \text{—————} \times 100 =$$

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 2.13)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 2.13)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว		คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	
การบรรลุเป้าหมาย		เป้าหมายปีต่อไป	

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 2.13)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.13)				
ตามเกณฑ์ของ สกอ.		การบรรลุเป้าหมาย		
สรุป :				
ผลการประเมินปีที่แล้ว		ผลการประเมินตนเองปีนี้	เป้าหมายปีต่อไป	

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

หลักการ

การดำเนินงานด้านกิจการนักศึกษาเป็นกิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาสนับสนุนส่งเสริม เพื่อให้ให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อม นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นตามหลักสูตร กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาแบ่งออกได้เป็นสองส่วน คือ (1) การจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าซึ่งสถาบันจัดขึ้นให้สอดคล้องกับความต้องการ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า และ (2) การจัดกิจกรรมนักศึกษาที่ดำเนินการโดยองค์กรนักศึกษาซึ่งได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากสถาบัน ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาร่างกาย อารมณ์ สังคมสติปัญญา ตลอดจนคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ ความรู้ ทักษะการคิด ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์และการสื่อสาร และการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. มาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานกิจการนักศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. ร่างกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (National Qualifications Framework for Higher Education) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

- 3.1. มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
- 3.2. มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (ระดับ)

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	อาจารย์มณีนทร รักรักษ์บำรุง	1752	supernovascience@hotmail.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภาณุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 7 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 7 ระดับแรก	มีการดำเนินการครบทุกระดับ

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
1	มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1	1. มีผลการประเมินแบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1	1. ผลการประเมินแบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1
2	มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา	1. รายงานการจัดหาหนังสือเข้าห้องสมุด 2. การจัดทำสื่อการเรียนออนไลน์ 3. บริการการลงทะเบียนออนไลน์ของมหาวิทยาลัยและบริการตรวจสอบผลการเรียน และการบริการของกองบริการการศึกษา	1. รายงานการจัดหาหนังสือเข้าห้องสมุด 2. สำเนาหน้า website e-learning 3. สำเนาหน้า website ระบบลงทะเบียนออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 4. รูปภาพห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยา 5. สระว่ายน้ 6. ผู้ใส่หนังสือของสำนักวิชา
3	มีการจัดบริการด้านสภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา	1. สภาพแวดล้อมในสำนักวิชา เช่น บริการมุมอ่านหนังสือพิมพ์ ที่นั่งพักผ่อนและอ่านหนังสือ ปรับภูมิทัศน์สภาพแวดล้อมให้สวยงามเหมาะสมแก่การศึกษาค้นคว้า 2. สภาพห้องเรียน เช่น มีการเช็คสภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ ห้องเรียน ที่นั่ง และอุปกรณ์โสตฯ ก่อนเปิดภาคเรียน จัดรวบรวมข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับเครื่องคอมพิวเตอร์ ห้องเรียนที่นั่ง และอุปกรณ์โสตฯ 3. มีระบบดูแลการจัดจำหน่ายอาหารที่	1. รูปภาพบริเวณสำนักวิชา 2. แบบสอบถามความต้องการใช้อุปกรณ์โสตฯ 3. ภาพร้านอาหารของมหาวิทยาลัย 4. สระว่ายน้

		มีคุณภาพในราคาที่เหมาะสม	
4	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	1. มีการจัดช่วงเวลาให้นิสิตเข้าพบเพื่อให้คำปรึกษาแก่นิสิต 2. โครงการแนะแนวอาชีพและการศึกษาต่อ 3. โครงการเตรียมความพร้อมก่อนฝึกงานของสำนักวิชาฯ	1. รูปภาพห้องพักอาจารย์ที่จัดเวลาให้นิสิตเข้าพบ 2. โครงการแนะแนวอาชีพและการศึกษาต่อ 3. โครงการเตรียมความพร้อมก่อนฝึกงานของสำนักวิชาฯ
5	บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า	1. มีการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น เว็บไซต์ของสำนักวิชาฯ จดหมายข่าวของสำนักวิชาฯ	1. เว็บไซต์ของสำนักวิชาฯ 2. จดหมายข่าวของสำนักวิชาฯ
6	มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพนักศึกษาและศิษย์เก่า	1. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพนักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น โครงการศึกษาดูงาน โครงการอบรมการใช้ห้องปฏิบัติการ โครงการคืนสู่เหย้า	1. โครงการศึกษาดูงาน 2. โครงการอบรมการใช้ห้องปฏิบัติการ 3. โครงการคืนสู่เหย้า
7	การประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี	1. การประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี	1. โครงการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และนิสิตในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ 2. รายงานการประเมินคุณภาพมาตรฐานการจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า
8	นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการนักศึกษาและศิษย์เก่า	1. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการนักศึกษาและศิษย์เก่า โดย นำมา รายงานต่อที่ประชุมแผนยุทธศาสตร์ของสำนักวิชาฯ	1. รายงานการประชุมการจัดทำแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการสำนักวิชาฯ วันที่ 10-12 พฤษภาคม 2553

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552
มีการดำเนินการ 7 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 4 ระดับ

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	1	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	1

การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	2
------------------	----------	-----------------	---

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	3	การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ		
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	1	ผลการประเมินตนเองปีนี้	3	เป้าหมายปีต่อไป	3

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (ระดับ)

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	อาจารย์มณีนทร รัศมีบำรุง	1752	supernovascience@hotmail.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภาณุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินการ

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 3.2)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 3 ระดับแรก	มีการดำเนินการครบทุกระดับ

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
1	มีการจัดแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	1. มีการกำหนดแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2552	1. เล่มแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปี 2552-2556 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) 2. เล่มแผนปฏิบัติการประจำปี 2552 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์
2	มีการส่งเสริมให้สถาบันและสโมสรนิสิตและชมรมวิชาการจัดกิจกรรมนิสิตให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้ - กิจกรรมวิชาการ - กิจกรรมกีฬาและนันทนาการ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมนันทนาการ - กิจกรรมส่งเสริม - ศิลปวัฒนธรรม - กีฬาและส่งเสริมสุขภาพ	1. มีกิจกรรมวิชาการ เช่น โครงการแนะแนวอาชีพและการศึกษาต่อ 2. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม 3. กิจกรรมนันทนาการ 4. กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	1. โครงการแนะแนวอาชีพและการศึกษาต่อ 2. โครงการบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม 3. โครงการประชุมเชียร์และรับน้อง 4. โครงการไหว้ครู 5. โครงการวิทย์-แพทย์ร่วมใจสืบสานประเพณีสงกรานต์ 6. โครงการไหว้อาจารย์ใหญ่ 7. โครงการกีฬาและส่งเสริมสุขภาพ

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
3	มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมทั้งที่จัดโดยคณะและสโมสรและชมรมวิชาการทุกสิ้นปีการศึกษา	1. มีการจัดทำรายงานผลการจัดโครงการ/ กิจกรรม ทุกกิจกรรม โดยมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ตามวัตถุประสงค์ ดัชนีชี้วัดความสำเร็จของโครงการและกิจกรรม/กลุ่มเป้าหมาย งบประมาณดำเนินการ การใช้ จ่ายเทียบกับงบประมาณตามแผน พร้อมทั้งปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการ/ กิจกรรม	1. สรุปโครงการแนะแนวอาชีพและการศึกษาต่อ 2. สรุปโครงการบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีเขียวแควดล้อม 3. สรุปโครงการประชุมเชียร์และรับน้อง 4. สรุปโครงการไหว้ครู 5. สรุปโครงการวิทย์-แพทย์ร่วมใจสืบสานประเพณีสงกรานต์ 6. สรุปโครงการไหว้อาจารย์ใหญ่ 7. สรุปโครงการกีฬาและส่งเสริมสุขภาพ
4	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่อง	1. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่อง ในการประชุมแผนยุทธศาสตร์ของสำนักวิชาฯ	1. รายงานการประชุมการจัดทำแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการสำนักวิชาฯ วันที่ 10-12 พฤษภาคม 2553

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 3.2)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552
มีการดำเนินการ 3 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 3 ระดับแรก

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 3.2)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	2	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	2
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	2

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 3.2)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 3.2)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	3	การบรรลุเป้าหมาย			บรรลุ
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	2	ผลการประเมินตนเองปีนี้	3	เป้าหมายปีต่อไป	3

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

หลักการ

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่างกันขึ้นกับสภาพแวดล้อมและความพร้อมของแต่ละสถาบัน อย่างไรก็ตามทุกสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีพันธกิจนี้ เป็น ส่วนหนึ่งของพันธกิจสถาบัน ดังนั้น จึงต้องมีระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการในพันธกิจด้านนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพภายใต้จุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์การวิจัยจะประสบความสำเร็จและเกิดประโยชน์จำเป็นต้องมีส่วนประกอบที่สำคัญสามประการ คือ 1) สถาบันต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไกตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอนและพันธกิจด้านอื่น ๆ ของสถาบัน 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพ มีประโยชน์ สอนองยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
4. ยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
5. แนวทางปฏิบัติจรรยาบรรณนักวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

- 4.1. มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- 4.2. มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- 4.3. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 4.4. ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจัดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 4.5. **ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (ข้อ)

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.ธิดา ไชยวงศ์	1742	thidach@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภาณุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
1	มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ	1. มีคณะกรรมการวิจัย ประจำสำนักวิชา ฯ 2. แผนยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยของสำนักวิชา ฯ/ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ	1. คำสั่งมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พะเยา ที่ 276/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีการศึกษา 2552 2. เล่มแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปี 2552-2556 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) 3. ยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ
2	มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง	1. มีฐานข้อมูลงานวิจัยที่ประกอบด้วยชื่อโครงการ ชื่อผู้จัดทำ แหล่งทุนภายใน/ ภายนอก กำหนดเวลาเผยแพร่	1. ตารางสรุปรายชื่ออาจารย์ที่ได้รับทุนจากแหล่งภายในและภายนอก 2. สำเนา website ฐานข้อมูลงานวิจัยของสำนักวิชาฯ http://www.pyo.nu.ac.th/medical/?name=thesis
3	มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1. มีการส่งเสริมให้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและจัดสรรงบประมาณสนับสนุน 2. มีโครงการจัดหาหนังสือเข้าห้องสมุดเพื่อการเรียนการสอนและการวิจัย	1. บันทึกข้อความแจ้งผลโครงการวิจัยงบรายได้และงบแผ่นดิน 2. บันทึกข้อความสำรวจความต้องการตำราของมหาวิทยาลัย 3. สำเนา website ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย

		3. มี website ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นแหล่งค้นคว้า	
4	มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย	1. มีแผนงานด้านการวิจัย กำหนดเกณฑ์แนวทางการส่งเสริมให้บุคลากรทำวิจัย 2. มีคณะกรรมการวิจัยประจำสำนักวิชา 3. มีการจัดทำรวบรวมระเบียบหลักเกณฑ์ ประกาศเกี่ยวกับทุนวิจัย และกองทุนพัฒนาบุคลากร	1. เล่มแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปี 2552-2556 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) หน้าที่ 36 2. คำสั่งมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พะเยา ที่ 276/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีการศึกษา 2552 3. ระเบียบ,หลักเกณฑ์, ประกาศเกี่ยวกับทุนวิจัย และกองทุนพัฒนาบุคลากร ของมหาวิทยาลัยนครสวรรค์
ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
5	มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1. มีการจัดสรรเงินทุนสนับสนุนให้อาจารย์ไปนำเสนอผลงานวิจัยที่ได้รับการตอบรับจากเวทีประชุมวิชาการในต่างประเทศ 2. มีการรวบรวมข้อมูลของอาจารย์ที่ไปเสนอผลงานวิจัยลงในจดหมายข่าวของสำนักวิชาฯ	1. ระเบียบมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ว่าด้วยการสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยต่างประเทศ 2. ระเบียบมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ว่าด้วยรางวัลสมนาคุณนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยเผยแพร่ 3. บันทึกข้อความขออนุมัติไปราชการเพื่อเสนอผลงานวิจัย 4. จดหมายข่าวของสำนักวิชาฯ
6	มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐเอกชนและภาคอุตสาหกรรม	1. มีระบบส่งเสริมให้นักวิจัยมีความร่วมมือกับองค์กรภายนอก	1. เล่มแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปี 2552-2556 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) หน้าที่ 36

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552
มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	3	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	3
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	3

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	3	การบรรลุเป้าหมาย			บรรลุ
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	3	ผลการประเมินตนเองปีนี้	3	เป้าหมายปีต่อไป	3

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (ข้อ)

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.ธิดา ไชยวงศ์ศรี	1742	thidach@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภาณุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

ข้อที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
1	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการศึกษาการและนำไปใช้ประโยชน์	1. มีคณะกรรมการวิจัยประจำสำนักวิชาฯ 2. มีนโยบายการวิจัยของมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ส่วนที่แสดงการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการศึกษาการ และนำไปใช้ประโยชน์	1. คำสั่งมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พะเยา ที่ 276/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีการศึกษา 2552 2. ประกาศรางวัลการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิจัย มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ 3. สำเนาเอกสารขออนุมัติไปนำเสนอผลงานวิจัยในประเทศ
2	มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้ และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์	1. มีเว็บไซต์ฐานข้อมูลงานวิจัยของสำนักวิชาฯ 2. มีแผนการสอนรายวิชาที่แสดงการนำผลการสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยไปใช้ปรับการเรียนการสอน	1. website ที่แสดงฐานข้อมูลการวิจัยของสำนักวิชาฯ 2. course syllabus วิชา Systematic Bacteriology
3	มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	1. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	1. หนังสือเชิญของ ศ.เกียรติคุณ ดร.ไมตรี สุทธิจิตต์ เพื่อเป็นที่ปรึกษาของโครงการวิจัย 2. ตัวโครงการที่แสดงถึงการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัย

ข้อที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
4	มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อการนำผลงานไปใช้ประโยชน์	1. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อการนำผลงานไปใช้ประโยชน์	1. เล่มแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์สำนักวิชา วิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปี 2552-2556 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) หน้าที่ 38
5	มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน	1. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา	1. ประกาศของมหาวิทยาลัยนครสวรรค์เรื่องเกี่ยวกับระเบียบการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552
มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	2	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	1
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	2

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	3	การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ		
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	2	ผลการประเมินตนเองปีนี้	3	เป้าหมายปีต่อไป	3

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำ

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.ธิดา ไชยวงศ์ศรี	1742	thidach@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภาณุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3) เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1- 54,999.- บาท	55,000.- บาท – 79,999.- บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 80,000.- บาท

$$\frac{\text{เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน}}{\text{อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง}} = \frac{1,678,150}{35} = 47,947.1$$

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและ ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 55,000 บาท	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและ ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 47,947.1 บาท

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	1	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	1
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	2

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	1	การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ		
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	1	ผลการประเมินตนเองปีนี้	1	เป้าหมายปีต่อไป	2

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียน
ทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ
ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.ธิดา ไชยวงศ์ศรี	1742	thidach@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภานุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3. ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 4.4) เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1- ร้อยละ 29	ร้อยละ 30- ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40

งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจด
ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้
ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ

$$\frac{\text{งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ}}{\text{อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง}} \times 100 = \frac{16}{35} \times 100 = 45.7$$

อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 4.4)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552
ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ เท่ากับ 31.4

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 4.4)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	3	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	2
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	2

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 4.4)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.4)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	3	การบรรลุเป้าหมาย		บรรลุ	
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	3	ผลการประเมินตนเองปีนี้	3	เป้าหมายปีต่อไป	3

*** ตัวบ่งชี้ที่ 4.5** ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.ธิดา ไชยวงศ์ศรี	1742	thidach@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภาณุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plapam@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 4.5) เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1- ร้อยละ 14	ร้อยละ 15- ร้อยละ 19	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20

$$\frac{\text{บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ}}{\text{อาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100 = \frac{23}{71} \times 100 = 32.3$$

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 4.5)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ปี 2552
ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงเท่ากับ 15	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงเท่ากับ 52.1

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 4.5)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	1	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	3
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	2

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 4.5)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.5)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	3	การบรรลุเป้าหมาย			บรรลุ
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	1	ผลการประเมินตนเองปีนี้	3	เป้าหมายปีต่อไป	3

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

หลักการ

การบริการวิชาการแก่สังคมเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาสถาบันพึงให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ในรูปแบบต่าง ๆ ตามความถนัดและในด้านที่สถาบันมีความเชี่ยวชาญ การให้บริการวิชาการอาจให้เปล่าโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายหรืออาจคิดค่าใช้จ่ายตามความเหมาะสมให้ทั้งองค์กรภาครัฐและเอกชน องค์กรอิสระ องค์กรสาธารณชน และสังคมโดยกว้าง รูปแบบการให้บริการวิชาการมีความหลากหลาย เช่น การอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ทรัพยากรของสถาบัน เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ ให้คำปรึกษา ให้การอบรม จัดประชุมหรือสัมมนาวิชาการ ทำงานวิจัยเพื่อตอบคำถามต่าง ๆ หรือเพื่อชี้แนะสังคม การให้บริการวิชาการนอกจากเป็นการทำประโยชน์ให้สังคมแล้ว สถาบันยังได้รับประโยชน์ในด้านต่าง ๆ คือ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาคำแนะนำทางวิชาการของอาจารย์ สร้างเครือข่ายกับองค์กรต่าง ๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนักศึกษาและเป็นการสร้างรายได้ของสถาบันจากการให้บริการวิชาการด้วย

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. มาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
3. มาตรฐานการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

- 5.1. มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน
- 5.2. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
- 5.3. ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
- 5.4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- 5.5. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวน ศูนย์เครือข่าย) (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (ระดับ)

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.เนติ เงินแพทย์	1741	neti_nu@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภานุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ระดับแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ระดับแรก

ข้อที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
1	มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์และแผนดำเนินการของการบริการทางวิชาการแก่สังคม	1. มีกำหนดนโยบายที่ชัดเจน และสามารถปฏิบัติได้ 2. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการของสำนักวิชา 3. มีการจัดทำแผนโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคม	1. เอกสารนโยบายแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินการของการบริการทางวิชาการแก่สังคม 2. แผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักวิชา 3. แผนโครงการบริการทางวิชาการและบริการสังคมของสำนักวิชาฯ
2	มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด	1. มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการดำเนินงานการบริการวิชาการและบริการสังคม 2. มีการประชุมคณะทำงาน เพื่อจัดทำแผนบริการวิชาการและบริการสังคมโดยภาพรวม	1. คำสั่งมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พะเยา ที่ 289/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการแก่สังคมของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีการศึกษา 2552 2. วาระการประชุมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ วันที่ 10-12 พฤษภาคม 2553
3	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	1. มีการจัดทำกฎ ระเบียบและหลักเกณฑ์ในการให้บริการทางวิชาการและการให้บริการแก่สังคม	1. website แสดง ระเบียบ ข้อบังคับในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม 2. คู่มือการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2552
4	มีการประเมินผลตามแผนปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด	1. มีการประเมินผลการดำเนินงานฯ	1. ผลประเมินแต่ละโครงการและรูปเล่มสรุปโครงการ
5	มีการนำผลการประเมินไป		

	ปรับปรุงการบริการวิชาการ แก่สังคม		
--	--------------------------------------	--	--

ข้อที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
6	มีการจัดทำแผนการ เชื่อมโยงและบูรณาการ การบริการทางวิชาการ แก่สังคมเข้ากับ การเรียน การสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม		
7.	มีการประเมินผล สัมฤทธิ์ผลและนำผลการ ประเมินไปพิจารณา ปรับปรุงความเชื่อมโยง และ บูรณาการระหว่าง การบริการทางวิชาการ แก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของสถาบัน		

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552
มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 4 ระดับ

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	2	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	2
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	3

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	2	การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ		
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	2	ผลการประเมินตนเองปีนี้	2	เป้าหมายปีต่อไป	3

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่
 ปรีกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพใน
 ระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.เนติ เงินแพทย์	1741	neti_nu@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภานุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 5.2)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1- ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 - ร้อยละ 24	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25

จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่
 สังคม เป็นที่ปรีกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็น
 กรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

$$\frac{\text{(อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)}}{8} \times 100 = \frac{71}{8} \times 100 = 11.3$$

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 5.2)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคมมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคมเท่ากับร้อยละ 11.3

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 5.2)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	1	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	1
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	2

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 5.2)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.2)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	1	การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ		
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	1	ผลการประเมินตนเองปีนี้	1	เป้าหมายปีต่อไป	2

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

- 1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.เนติ เงินแพทย์	1741	neti_nu@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภาณุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

- 3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 5.3)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1- ร้อยละ 19	ร้อยละ 20- ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30

จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ ที่ตอบสนอง

ความต้องการพัฒนาและเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน

ประเทศชาติและนานาชาติ

$$\frac{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ}}{\text{อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง}} \times 100 = \frac{3}{35} \times 100 = 8.6$$

อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง

35

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 5.3)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552
ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมอยู่ระหว่างร้อยละ 1- ร้อยละ 19	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมเท่ากับ 8.6

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 5.3)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	1	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	1
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	1

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 5.3)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.3)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	1	การบรรลุเป้าหมาย			บรรลุ
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	1	ผลการประเมินตนเองปีนี้	1	เป้าหมายปีต่อไป	1

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

- 1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.เนติ เงินแพทย์	1741	neti_nu@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภาณุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

- 3) ผลการดำเนินงาน :

- 3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 - ร้อยละ 74	ร้อยละ 75- ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

- 3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการมากกว่าหรือเท่ากับ 85	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเท่ากับ 87 X = 4.37

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	2	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	3
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	3

- 4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

- 5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	3	การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ		
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	2	ผลการประเมินตนเองปีนี้	3	เป้าหมายปีต่อไป	3

****ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม)**

- 1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
- 2) เกณฑ์มาตรฐาน
- 3) เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1- 2 แหล่ง	3 แหล่ง	มากกว่าหรือเท่ากับ 4 แหล่ง

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

หลักการ

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมถือเป็นพันธกิจสำคัญประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องมีระบบและกลไกควบคุมการดำเนินงานด้านนี้ให้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามปรัชญาและธรรมชาติของแต่ละสถาบัน และมีการบูรณาการเข้ากับการผลิตบัณฑิต งานวิจัย และการบริการวิชาการ รวมทั้งดำเนินการเพื่อให้เกิดการพัฒนามาตรฐานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 5 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านนโยบาย ด้านการส่งเสริม ด้านการสนับสนุน ด้านการสร้างมาตรฐาน และด้านการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม และเชื่อมโยงความรู้ท้องถิ่นสู่สากล อันจะเป็นกลไกในการฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งสร้างสรรค์ ส่งเสริมภูมิปัญญาไทยให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. มาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
3. มาตรฐานการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
4. ดัชนีบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

- 6.1. มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 6.2. **มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปวัฒนธรรม)
- 6.3. **ประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนาและส่งเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปวัฒนธรรม)

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (ระดับ)

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทร ภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	อาจารย์ฉัตรนิต รักษ์บำรุง	1752	supernovascience@hotmail.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภานุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 6.1)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 3 ระดับแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ระดับแรก

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/หลักฐานประกอบ
1	มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน ปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ	1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน ปฏิบัติได้ ในแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์ สำนักวิชา วิทยาศาสตร์การแพทย์ 2. มีแผนงานรองรับในการดำเนินงานด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมในแผนปฏิบัติการ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์	1. เล่มแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์สำนัก วิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปี 2552-2556 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) 2. เล่มแผนปฏิบัติการประจำปี 2552 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ 3. คำสั่งมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พะเยา ที่ 285/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมของสำนักวิชา วิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปี การศึกษา 2552 4. วาระการประชุมการจัดทำแผน ยุทธศาสตร์ฯ ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ การแพทย์ วันที่ 10-12 พฤษภาคม 2553
2	มีการกำหนดกิจกรรมหรือ โครงการที่เป็นประโยชน์ สอดคล้องตามแผนงาน เป็น กิจกรรมที่มีผลกระทบต่อสังคม และมีความหลากหลาย มีการ ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เป็นประจำทุกปี	1. มีการกำหนดกิจกรรมหรือ โครงการที่เป็นประโยชน์ สอดคล้องกับแผนงาน และมีการ ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องใน โครงการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	1. สรุปโครงการพิธีไหว้ครู 2. สรุปโครงการพิธีไหว้อาจารย์ใหญ่ 3. สรุปโครงการถวายเทียนพรรษา 4. สรุปโครงการวิทย์แพทย์ร่วมใจสืบ สานประเพณีสงกรานต์ 5. เล่มแผนปฏิบัติการประจำปี 2552 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์

3	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการกิจด้านอื่นๆ	1. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการกิจด้านอื่นๆ โดยการระดมในประมวลรายวิชา ภาควิทยาศาสตร์ 1 และ ภาควิทยาศาสตร์ 2 ว่าจะต้องมีพิธีไหว้อาจารย์ใหญ่เพื่อเป็นการระลึกถึงพระคุณต่ออาจารย์ใหญ่	1. ประมวลรายวิชา ภาควิทยาศาสตร์ 1 2. ประมวลรายวิชา ภาควิทยาศาสตร์ 2 3. โครงการไหว้อาจารย์ใหญ่
4	มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะ และ วัฒนธรรม การจัดกิจกรรมประชุม เสวนา ทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง	1. มีการนำรูปกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ลงใน เว็บไซต์ของสำนักวิชา เพื่อเป็นการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ	1. เว็บไซต์สำนักวิชาฯ ที่แสดงให้เห็นรูปกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/หลักฐานประกอบ
5	มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ		
6	มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่างๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่างๆ		

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 6.1)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552		ผลที่ได้ ปี 2552	
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ระดับแรก		มีการดำเนินการ 2 ระดับ	
สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 6.1)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	1	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	1
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	1

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 6.1)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 6.1)			
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	3	การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ
สรุป :			
ผลการประเมินปีที่แล้ว	1	ผลการประเมินตนเองปีนี้	3
		เป้าหมายปีต่อไป	3

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 มีผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาคัดความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปวัฒนธรรม)

- 1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
- 2) เกณฑ์มาตรฐาน
- 3) เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
จำนวน 1 ผลงาน	จำนวน 2 ผลงาน	จำนวนมากกว่าหรือเท่ากับ 3 ผลงาน

****ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม
(เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปวัฒนธรรม)**

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

2) เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนหรือโครงการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม
2. มีการดำเนินการตามแผนหรือโครงการที่กำหนด
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 1 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ
4. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 2 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ
5. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีกมากกว่าหรือเท่ากับ 2 ด้าน และมีการนำศิลปวัฒนธรรมหรือ ภูมิปัญญาไทยออกเผยแพร่ในระดับสากล อย่างน้อย 1 โครงการ

3) เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

หลักการ

สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของสถาบันการศึกษาให้มีประสิทธิภาพปัจจัยที่สถาบันอุดมศึกษาจะทำหน้าที่บริหารจัดการให้มีคุณภาพได้แก่ ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูลการบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักการบริหารจัดการที่ดี (good governance)

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
3. มาตรฐานการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

- 1.1 สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล
- 1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน
- 1.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้
- 1.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ
- 1.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
- 1.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา
- 1.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ
- 1.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา
- 1.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดค่านิยมและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้ แข่งขันได้ในระดับสากล

- 1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (ข้อ)
- 2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.เนติ เงินแพทย์	1741	neti_nu@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภานุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

- 3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 7.1)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ข้อที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/หลักฐานประกอบ
1	สถานสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน	1. มีคณะกรรมการ กำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และนโยบายของสำนักวิชาฯ	1. เล่มแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปี 2552-2556 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) 2. วาระการประชุมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ วันที่ 10-12 พฤษภาคม 2553
2	สถานสถาบัน มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจ หลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง	1. มีคณะกรรมการบริหารสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ 2. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจ มากกว่าปีละ 2 ครั้ง	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ 2. รายงานการประชุมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ครั้งที่ 5/2552 วันพุธที่ 15 ก.ค. 52 ในระเบียบวาระที่ 1.3 และ ครั้งที่ 6/2552 วันพุธที่ 19 ส.ค. 52 ในระเบียบวาระที่ 1.3 และครั้งที่ 5/2552 วันพฤหัสบดีที่ 26 พ.ย. 52 ในระเบียบวาระที่ 1.3
3	มีการประชุมกรรมการสถาบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ	1. มีการประชุมกรรมการสถาบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผนและในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภา	1. หนังสือเชิญประชุมของสำนักวิชาฯ 2. รายงานการประชุมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ทั้งหมด

	80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภาสถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม	สถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม	
4	สภาสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า	1. สภาสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า	1. แบบฟอร์มการประเมินผู้บริหาร
ข้อที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/หลักฐานประกอบ
5	สภาสถาบันมีการดำเนินงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร	1. สภาสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร	1. เล่มแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปี 2552-2556 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1)

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 7.1)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ปี 2552
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 7.1)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	2	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	3
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	3

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 7.1)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 7.1)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	3	การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ		
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	2	ผลการประเมินตนเองปีนี้	3	เป้าหมายปีต่อไป	3

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (ระดับ)

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.เนติ เงินแพทย์	1741	neti_nu@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภาณุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 7.2)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 3 ระดับแรก	มีการดำเนินการครบทุกระดับ

ข้อที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/หลักฐานประกอบ
1	มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้	1. มีกระบวนการสรรหาองคมนตรี หัวหน้าสาขาวิชา หัวหน้าสาขาวิชา ที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยหัวหน้าสำนักวิชา แจ้งในที่ประชุมให้อาจารย์แต่ละท่านสามารถส่งใบสมัครในตำแหน่งแต่ละตำแหน่งมาที่หัวหน้าสำนักวิชา จนถึงที่สุดกระบวนการสรรหา	1. รายงานการประชุมสำนักวิชา วิทยาศาสตร์การแพทย์ 3/2552 วันพุธที่ 20 พ.ค. 52 ระเบียบวาระที่ 1.1 2. แบบฟอร์มสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในสำนักวิชา
2	ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. มีการส่งเสริม และดำเนินการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล โดยให้บุคลากรในสำนักวิชา มีส่วนร่วมในการทำแผนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ในการประชุมแผนยุทธศาสตร์ ของสำนักวิชา	1. รายงานการประชุมการจัดทำแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ สำนักวิชา ฯ วันที่ 10-12 พฤษภาคม 2553 2. เล่มแผนปฏิบัติการประจำปี 2552 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์
3	มีกระบวนการประเมินศักยภาพ และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน	1. มีการดำเนินการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารสำนักวิชา วิทยาศาสตร์การแพทย์ ปีละ 1 ครั้ง	1. แบบประเมินผู้บริหารสำนักวิชา วิทยาศาสตร์การแพทย์ 2. บันทึกข้อความส่งแบบสรุปผลการประเมินผู้บริหารสำนักวิชา วิทยาศาสตร์การแพทย์
4	มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของ		

ผู้บริหาร ตามผลการประเมินและดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน		
---	--	--

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 7.2)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ปี 2552
มีการดำเนินการ 3 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 3 ระดับแรก

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 7.2)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	2	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	2
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	2

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 7.2)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 7.2)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	2	การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ		
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	2	ผลการประเมินตนเองปีนี้	2	เป้าหมายปีต่อไป	2

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้

- 1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (ระดับ)
- 2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.เนติ เงินแพทย์	1741	neti_nu@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภาณุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

- 3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 7.3)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 3 ระดับแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ระดับแรก

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/หลักฐานประกอบ
1	มีการ ทบทวน และ จัดทำ แผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่ องค์กรแห่งการเรียนรู้และ ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ให้ ประชาคมของสถาบันรับทราบ	1. มีการทบทวนและจัดทำ แผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่ องค์กรแห่งการเรียนรู้	1. คำสั่งมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พะเยา ที่ 289/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ จัดการความรู้(KM)ของสำนักวิชา วิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปี การศึกษา 2552 1. เล่มแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์สำนัก วิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปี 2552-2556 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1)
2	มีการ ดำเนินการตามแผน จัดการความรู้และ ประสพ ความสำเร็จตามเป้าหมายไม่ น้อยกว่า ร้อยละ 50	1. มีการดำเนินโครงการจัดการ ความรู้และประสพความสำเร็จ ตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50	1. สรุปโครงการจัดการความรู้ของ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ 2. สรุปโครงการจัดการความรู้ของ สาขาวิชาสัตววิทยา
3	มีการ ดำเนินการตามแผน จัดการความรู้และประสพ ความสำเร็จตามเป้าหมายร้อย ละ 100	1. มีการดำเนินโครงการจัดการ ความรู้และประสพความสำเร็จ ตามเป้าหมายร้อยละ 100	1. สรุปโครงการจัดการความรู้ของ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ 2. สรุปโครงการจัดการความรู้ของ สาขาวิชาสัตววิทยา
4	มีการ ติดตาม ประเมิน ผล ความสำเร็จของการจัดการ ความรู้		
5	มีการ นำผลการประเมินไปปรับ ใช้ในการพัฒนากระบวนการ จัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการปกติ และ		

ปรับปรุงแผนการจัดการความรู้		
-----------------------------	--	--

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 7.3)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552
มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 3 ระดับ

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 7.3)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	0	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	2
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	2

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 7.3)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 7.3)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	2	การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ		
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	0	ผลการประเมินตนเองปีนี้	2	เป้าหมายปีต่อไป	3

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (ระดับ)

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.เนติ เงินแพทย์	1741	neti_nu@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภาณุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 7.4)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 3- 4 ระดับแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ระดับแรก

ข้อที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/หลักฐานประกอบ
1	มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	1. มีแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีงบประมาณ 2553 2. มีการจัดทำโครงสร้างการบริหารสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์	1. เล่มข้อมูลอัตรากำลังสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์
2	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็น การส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่นการสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุมฝึกอบรม และหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และการรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ	1. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็น การส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม และหรือเสนอผลงานทางวิชาการ 2. มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับบุคลากรในด้านการศึกษาต่อ การทำวิจัย การเสนอผลงานทางวิชาการ การเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา และการศึกษาดูงาน	1. เอกสารขออนุมัติเดินทางไปราชการ เพื่อเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและนำเสนอผลงานทางวิชาการ 2. รายงานการประชุมสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ครั้งที่ 6/2552 วันพุธที่ 19 สิงหาคม 2552 เวลา 13.30-16.30 น. ห้องประชุมพยาบาลศาสตร์ 3. หนังสือลาศึกษาต่อ 4. เล่มแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปี 2552-2556 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) หน้า ที่ 52

ข้อที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/หลักฐานประกอบ
3	มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข	1. มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับบุคลากร เช่น - จัดซื้ออุปกรณ์ วัสดุสำนักงาน สำหรับบุคลากร - การใช้บริการจากศูนย์แพทย์ - ห้องพักรับรองบุคลากร	1. เล่มแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปี 2552-2556 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) หน้าที่ 53 2. เอกสารจัดซื้ออุปกรณ์ วัสดุสำนักงาน สำหรับบุคลากร
4	มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูง ให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน	1. มีมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้ลาศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	1. เล่มแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปี 2552-2556 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) หน้าที่ 54 2. หนังสือลาศึกษาต่อ 3. ระเบียบเกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ
5	มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ		
6	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงเพื่อให้ดีขึ้น		

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 7.4)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ปี 2552
มีการดำเนินการ 3- 4 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 4 ระดับ

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 7.4)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	2	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	2
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	2

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 7.4)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 7.4)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	2	การบรรลุเป้าหมาย		บรรลุ	
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	2	ผลการประเมินตนเองปีนี้	2	เป้าหมายปีต่อไป	2

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า (ระดับ)

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.เนติ เงินแพทย์	1741	neti_nu@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภานุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 7.5)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 2 ระดับแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ระดับแรก

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/หลักฐานประกอบ
1	มีนโยบายในการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	1. มีนโยบายทางด้านการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2	มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	1. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยแบ่งฐานข้อมูลออกเป็น 3 ฐานข้อมูลใหญ่ๆ ดังนี้คือ - ฐานข้อมูลบุคลากร ประกอบด้วย ประวัติ งานวิจัย/ความเชี่ยวชาญ เบอร์โทรศัพท์และemail - ฐานข้อมูลการเงินและพัสดุ - ฐานข้อมูล Course Syllabus	1. ฐานข้อมูลบุคลากรในสำนักวิชาฯ 2. ฐานข้อมูลการเงินและพัสดุของสำนักวิชาฯ 3. ฐานข้อมูล Course Syllabus สำนักวิชาฯ 4. ฐานข้อมูลระบบการลงทะเบียน
3	มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	มีรายงานการให้บริการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พะเยา ประจำเดือน มิถุนายน 2552	1. รายงานการให้บริการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พะเยา ประจำเดือน มิถุนายน 2552
4	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล		
5	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล		

6	มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับ สกอ. ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด		
---	--	--	--

3.2 การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 7.5)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ปี 2552
มีการดำเนินการ 2 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 2 ระดับ

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 7.5)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	2	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	2
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	2

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 7.5)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 7.5)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	3	การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ		
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	2	ผลการประเมินตนเองปีนี้	3	เป้าหมายปีต่อไป	3

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต (ระดับ)

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.เนติ เงินแพทย์	1741	neti_nu@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายกานูวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 7.6)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ระดับแรก	มีการดำเนินการครบทุกระดับ

ข้อที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/หลักฐานประกอบ
1	มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใสผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสาร สิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิตยสาร	1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใสผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ - ข่าวสารทางเว็บไซต์ : http://www.learning.pyo.nu.ac.th/medical/ - เอกสารสิ่งพิมพ์ เช่น การเผยแพร่แผ่นพับประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่างๆ ในสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์	1. หน้า website http://www.learning.pyo.nu.ac.th/medical/ 2. แผ่นพับประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่างๆ ในสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ 3. จดหมายข่าวของสำนักวิชาฯ
2	มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน โดยทั่วอย่างน้อย 3 ทาง	1. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน โดยทั่วกัน 3 ช่องทาง คือ - ช่องทางเว็บบอร์ด http://www.learning.pyo.nu.ac.th/medical/?name=webboard - ผู้รับฟังความคิดเห็น - หมายเลขโทรศัพท์สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ http://www.learning.pyo.nu.ac.th/medical/index.php	1. หน้าเว็บบอร์ด http://www.learning.pyo.nu.ac.th/medical/?name=webboard 2. รูปถ่ายผู้รับฟังความคิดเห็น 3. หน้าเว็บไซต์ที่มีหมายเลขโทรศัพท์ของสำนักวิชาฯ

3	มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม		
4	มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง		
ข้อที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/หลักฐานประกอบ
5	มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน		

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 7.6)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552
มีการดำเนินการ 3-4 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 3 ระดับ

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 7.6)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	2	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	2
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	2

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 7.6)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 7.6)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	1	การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ		
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	2	ผลการประเมินตนเองปีนี้	1	เป้าหมายปีต่อไป	2

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.เนติ เงินแพทย	1741	neti_nu@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภาณุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 7.7) เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและการวิจัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1- ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1- ร้อยละ 1.99	1.มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2 และ 2.อย่างน้อยร้อยละ 50 ของรางวัลใน ข้อ 1 เป็นรางวัลด้านการวิจัย หมายเหตุ กรณีได้ข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2

$$\frac{\text{จำนวนผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพที่ได้รับรางวัล
ในระดับชาติหรือนานาชาติ}}{\text{อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและศึกษาต่อ}} \times 100 = \frac{0}{71} \times 100 = 0$$

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 7.7)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ปี 2552
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทาง วิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ เท่ากับ 0.5	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทาง วิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ เท่ากับ 0

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 7.7)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	0	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	0
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	1

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 7.7)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 7.7)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	0	การบรรลุเป้าหมาย			ไม่บรรลุ
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	0	ผลการประเมินตนเองปีนี้	0	เป้าหมายปีต่อไป	1

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (ระดับ)

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ – สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.เนติ เงินแพทย์	1741	neti_nu@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภานุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 7.8)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 3- 4 ระดับแรก	มีการดำเนินการครบทุกระดับ

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/หลักฐานประกอบ
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง	1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์	1. คำสั่งมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พะเยา ที่ 279/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีการศึกษา 2552

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/หลักฐานประกอบ
2	มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง		
3	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรฐานหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลดหรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม		
4	มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง		
5	มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน		

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 7.8)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552
มีการดำเนินการ 3-4 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 3 ระดับ

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 7.8)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	1	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	2
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	2

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 7.8)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 7.8)			
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	1	การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ
สรุป :			
ผลการประเมินปีที่แล้ว	1	ผลการประเมินตนเองปีนี้	1
		เป้าหมายปีต่อไป	2

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับ**บุคคล**

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต (ระดับ)

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.เนติ เงินแพทย์	1741	neti_nu@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภาณุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 7.9)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 5- 7 ระดับแรก	มีการดำเนินการครบทุกระดับ

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/หลักฐานประกอบ
1	มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน	1. มีการกำหนดให้มีการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับรองหัวหน้าสำนักวิชาฯ และหัวหน้าสาขาวิชาฯ	1. เล่มแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์สำนักวิชา วิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปี 2552-2556 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) หน้าที่ 63
2	มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน	1. มีการจัดทำแผนงานการประเมินภายในสำนักวิชา ได้แก่ การประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์	1. รายงานการประเมินและตัวอย่างแบบฟอร์มการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับรองหัวหน้าสำนัก วิชาฯ และหัวหน้าสาขาวิชาฯ ใน สำนักวิชา วิทยาศาสตร์การแพทย์
3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจ และยุทธศาสตร์ของสถาบัน	1. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ และเป้าหมายของสำนักวิชา โดยบูรณาการจากตัวบ่งชี้ของสกอ.	1. เล่มแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์สำนักวิชา วิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปี 2552-2556 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) หน้าที่ 63
4	มีการจัดทำ strategy map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็น ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และ		

	ประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน		
5	มีการยื่นชั้นวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า	1. มีการทบทวนแผนปฏิบัติการและแผนยุทธศาสตร์ให้รองรับการนำวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติ	1. รายงานการประชุมการจัดทำแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการสำนักวิชา ฯ วันที่ 10-12 พฤษภาคม 2553
6	มีระบบติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่างๆ		
7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรอง		
8	มีการนำผลประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ		

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 7.9)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ปี 2552
มีการดำเนินการ 5- 7 ระดับแรก	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ระดับ

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 7.9)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	1	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	1
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	2

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 7.9)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 7.9)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	1	การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ		
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	1	ผลการประเมินตนเองปีนี้	1	เป้าหมายปีต่อไป	2

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

หลักการ

การเงินและงบประมาณเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างหนึ่งของสถาบันการศึกษา โดยปกติแหล่งเงินทุนของสถาบันการศึกษาได้มาจากงบประมาณแผ่นดิน (สำหรับสถานศึกษาของรัฐ) และเงินรายได้เช่น ค่าเล่าเรียนของนักศึกษา รายได้จากงานวิจัย บริการทางวิชาการ ค่าเช่าทรัพย์สิน ฯลฯ ผู้บริหารสถาบันการศึกษาจะต้องทำความเข้าใจกับการวิเคราะห์ทางการเงิน เช่น ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา ทรัพย์สินต่อจำนวนนักศึกษา ค่าใช้จ่ายที่สถาบันอุดมศึกษาใช้สำหรับการผลิตบัณฑิตต่อหัวจำแนกตามกลุ่มสาขา รายได้ทั้งหมดของสถาบันการศึกษาภายหลังหักงบดำเนินการทั้งหมด งบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ ความรวดเร็วในการเบิกจ่ายร้อยละของงบประมาณที่ประหยัดได้หลังจากที่ปฏิบัติตามภารกิจทุกอย่างครบถ้วน สิ่งเหล่านี้จะเป็นการแสดงศักยภาพเชิงการบริหารจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาที่เน้นถึงความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุด

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. แผนพัฒนาการเงินระดับอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา
2. แผนปฏิบัติราชการของสถานศึกษาประจำปี
3. มาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
5. มาตรฐานการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
6. มาตรฐานแผนการปฏิบัติราชการของสำนักงบประมาณ
7. รายงานงบประมาณแผ่นดิน (สถานศึกษาของรัฐ) และเงินรายได้

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

- 8.1. มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
- 8.2. มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

- 1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (ระดับ)
- 2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	อาจารย์คมศักดิ์ พิณระ	1745	joe_biochem@hotmail.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภาณุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

- 3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 8.1)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 5- 6 ระดับแรก	มีการดำเนินการครบทุกระดับ

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	กิจกรรม	หมายเหตุ/หลักฐานประกอบ
1	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นที่ไปตามเป้าหมาย		
2	มีแนวทางจัดหารทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรรวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใสตรวจสอบได้		
3	มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานการณ์ทางการเงิน		

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	กิจกรรม	หมายเหตุ/หลักฐานประกอบ
4	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง		
5	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง		
6	มีหน่วยตรวจสอบภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด		
7	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และ นำ ข้อมูล จาก รายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ		

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 8.1)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 8.1)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว		คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	
การบรรลุเป้าหมาย		เป้าหมายปีต่อไป	

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 8.1)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 8.1)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.			การบรรลุเป้าหมาย		
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว		ผลการประเมินตนเองปีนี้		เป้าหมายปีต่อไป	

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (ระดับ)

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	อาจารย์คมศักดิ์ พิณระ	1745	joe_biochem@hotmail.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภาณุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 8.2)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 3 ระดับแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ระดับแรก

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	กิจกรรม	หมายเหตุ/หลักฐานประกอบ
1	มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน	1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน	1. คำสั่งมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พะเยา ที่ 283/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปี การศึกษา 2552
2	มีผลการวิเคราะห์ความต้องการและการใช้ทรัพยากรของสถาบัน	1. มีการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสำนักวิชาฯ เช่น - ทรัพยากรทางการเรียนการสอน - วัสดุอุปกรณ์ในสำนักวิชาฯ - คอมพิวเตอร์ในแต่ละสาขาวิชาฯ	1. สำเนาบันทึกข้อความขออนุมัติจัดซื้อทรัพยากรทางการเรียนการสอนของสำนักวิชาฯ 2. แบบฟอร์มการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการใช้วัสดุ-อุปกรณ์สำนักงาน 3. แบบฟอร์มการสำรวจความต้องการในการใช้ทรัพยากรระบบสารสนเทศ
3	มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน	1. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับสำนักวิชาและส่วนงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พะเยา	1. เล่มแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปี 2552-2556 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) หน้าที่ 72 2. เว็บไซต์อีพอร์มของมหาวิทยาลัย

			นเรศวร พะเยา http://www.pyo.nu.ac.th/form/ 3. ใบจองห้อง 4. บันทึกข้อความขอใช้สถานที่ ห้องปฏิบัติการกายวิภาคศาสตร์และ อาจารย์ใหญ่
4.	มีแผนการใช้ทรัพยากร ร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอก สถาบัน	1. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน กับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน โดยมีที่ปรึกษาของสำนักวิชาฯ และเชิญอาจารย์พิเศษจาก ภายนอก	1. เล่มแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปี 2552-2556 (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 1) หน้าที่ 72 2. หนังสือเชิญอาจารย์พิเศษ
5.	มี ผล ก า ร ป ระ ห ย ั ด งบประมาณที่เกิดจากการใช้ ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงาน อื่น		

3.2) การมีพัฒนาการ (ตัวบ่งชี้ที่ 8.2)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552
มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 4 ระดับ

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 8.2)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	3	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	3
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	3

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 8.2)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 8.2)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	3	การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ		
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	3	ผลการประเมินตนเองปีนี้	3	เป้าหมายปีต่อไป	3

องค์ประกอบที่ 9 การประกันคุณภาพและการพัฒนาองค์กร

หลักการ

ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในเป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของสถาบัน โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลกระทบที่เกิดขึ้นซึ่งจะต้องมีการพัฒนาระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องและมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของสถาบัน

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. มาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

- 9.1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา
- 9.2. มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
- 9.3. ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (ระดับ)

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.ธิดา ไชยวงศ์ศรี	1742	thidach@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภาณุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 9.1)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 4 ระดับแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ระดับแรก

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/หลักฐานประกอบ
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาสถาบัน	1. มีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552 2. มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ของสำนักวิชาฯ	1. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ปีการศึกษา 2552 2. คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของ สมศ. 3. คำสั่งมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พะเขา ที่ 306/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีการศึกษา 2552
2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารระดับสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	1. มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำสำนักวิชาฯ เพื่อกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารระดับสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสำนักวิชาฯ โดยกำหนดลงในแผนยุทธศาสตร์ของสำนักวิชาฯ	1. คำสั่งมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พะเขา ที่ 306/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีการศึกษา 2552 2. เล่มแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปี 2552-2556 (ฉบับปรับปรุง

			ครั้งที่ 1)
3	มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก	1. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก ตามคู่มือการประกันคุณภาพปี 2552	1. เล่มแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปี 2552-2556 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) 2. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ปีการศึกษา 2552

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/หลักฐานประกอบ
4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปี นับรวมปีที่มีการติดตาม)	1. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปี นับรวมปีที่มีการติดตาม)	1. เอกสารการประเมินตนเองของสำนักวิชาฯ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550-2552
5	มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	1. มีการประชุมบุคลากรในสำนักวิชาฯ เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาพิจารณาการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในปีต่อไป	1. เล่มแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปี 2552-2556 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) 2. วาระการประชุมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ วันที่ 10-12 พฤษภาคม 2553
6	มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน		
7	มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน		

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 9.1)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552
มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 5 ระดับ

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 9.1)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	3	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	3
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	3

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 9.1)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 9.1)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	3	การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ		
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว	3	ผลการประเมินตนเองปีนี้	3	เป้าหมายปีต่อไป	3

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (ระดับ)

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.ธิดา ไชยวงศ์	1742	thidach@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภาณุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 9.2)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 4- 5 ระดับแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ระดับแรก

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/หลักฐานประกอบ
1	มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	1. มีการจัด โครงการถ่ายทอดความรู้ และทักษะเรื่องการประกันคุณภาพ การศึกษาแก่ผู้นำนิสิตของทุกสำนัก วิชาฯ	1. สรุปโครงการKM เพื่อการพัฒนา ทักษะด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาของสำนักวิชา วิทยาศาสตร์การแพทย์
2	มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพ ไปใช้กับกิจกรรม นักศึกษา	1. อบรมนิสิตเรื่อง การนำความรู้ กระบวนการประกันคุณภาพ 5 ส และ PDCA ไปใช้กับกิจกรรมหรือ โครงการของนิสิตการพัฒนา คุณภาพโครงการ/กิจกรรม	1. สรุปโครงการKM เพื่อการพัฒนา ทักษะด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาของสำนักวิชา วิทยาศาสตร์การแพทย์ (การตรวจ ติดตามการนำ PDCA ไปใช้ใน โครงการของนิสิต)
3	มีกลไกให้นักศึกษามีส่วน ร่วมในการประกันคุณภาพ การศึกษาของมหาวิทยาลัย	1. มีการแต่งตั้งนิสิตให้ร่วมเป็น คณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาของสำนักวิชาฯ	1. คำสั่งมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พะเขา ที่ 306/2553 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาประจำสำนักวิชา วิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปี การศึกษา 2552
4	นักศึกษามีการใช้ กระบวนการคุณภาพในการ พัฒนาคุณภาพของกิจกรรม หรือโครงการนักศึกษา	1. นักศึกษามีการใช้กระบวนการ คุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของ โครงการรับน้องสำนักวิชา วิทยาศาสตร์การแพทย์	1. สรุปโครงการรับน้องสำนักวิชา วิทยาศาสตร์การแพทย์
5	นักศึกษาสร้างเครือข่ายการ พัฒนาคุณภาพภายใน	1. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนา คุณภาพภายในสถาบันและระหว่าง	1. โครงการ KM Workshop การ ถ่ายทอดทักษะการประกันคุณภาพ

	สถาบันและระหว่างสถาบัน	สถาบัน โดยจัดโครงการ KM Workshop การถ่ายทอดทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา	การศึกษา
ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/หลักฐานประกอบ
6	มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการและในส่วนของนักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน	1. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการและในส่วนของนักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน โดย โครงการติดตามการนำ PDCA ไปใช้ในโครงการของนิสิต	1. โครงการ ติดตามติดตามการนำ PDCA ไปใช้ในโครงการของนิสิต
7	มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง		

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 9.2)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552
มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 4 ระดับ

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 9.2)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	1	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	2
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	3

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 9.2)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 9.2)			
ตามเกณฑ์ของ สกอ.	3	การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ
สรุป :			
ผลการประเมินปีที่แล้ว	1	ผลการประเมินตนเองปีนี้	3
		เป้าหมายปีต่อไป	3

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

1) ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต (ระดับ)

2) การประเมินตนเอง (SAR)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทร ภายใน	E-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ดร.ธิดา ไชยวงศ์ศรี	1742	thidach@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายภานุวัฒน์ ศรีเมือง	1758	nong_plaparn@hotmail.com

3) ผลการดำเนินงาน :

3.1) เกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 9.3)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 3 ระดับแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ระดับแรก

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ/หลักฐานประกอบ
1	มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและสถาบันอย่างต่อเนื่อง	1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับสำนักวิชา เพื่อดำเนินงานด้านประกันคุณภาพในสำนักวิชาฯ 2. มีการประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2550	1. คำสั่งมหาบัณฑิตนครสวรรค์ พะเยา ที่ 306/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีการศึกษา 2552 2. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักวิชาฯ ปีการศึกษา 2550 และ 2551
2	มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน	1. มีการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชาฯ ตามที่อธิบายในคู่มือคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551 2. เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจ เช่น มีการกำหนดเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. สกอ. สำหรับปีการศึกษา 2551 3. โดยคณะกรรมการวิเคราะห์และเปรียบเทียบยุทธศาสตร์ฯ วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างพันธกิจและพัฒนาการของสำนักวิชาฯ	1. คู่มือคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552 2. เล่มแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปี 2552-2556 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) 3. คำสั่งมหาบัณฑิตนครสวรรค์ พะเยา ที่ 306/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีการศึกษา 2552

3	มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด	1. มีหนังสือนำส่งและเล่มรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2552 ที่ส่งให้มหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา	1. หนังสือนำส่งและเล่มรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2552 ที่ส่งให้มหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา
4	มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	1. นำผลการประเมินภายในในระดับสำนักวิชาฯ และผลการประเมินภายนอก โดย สมศ. ของปีการศึกษา 2551 มาจัดทำแผนปฏิบัติการของสำนักวิชาฯ ประจำปีการศึกษา 2552	1. วาระการประชุมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ วันที่ 10-12 พฤษภาคม 2553 2. เล่มแผนกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปี 2552-2556 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1)
5	มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นหรือ มีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ		

3.2) การบรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ที่ 9.3)

แผนที่ตั้งสำหรับ ปี 2552	ผลที่ได้ ปี 2552
มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 4 ระดับ

สรุปผลการประเมินตนเอง (ตัวบ่งชี้ที่ 9.3)			
คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ปีที่แล้ว	3	คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	3
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	เป้าหมายปีต่อไป	3

4) โครงการหรือกิจกรรมในปีต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 9.3)

5) การประเมินตรวจสอบ (CAR)

สรุปผลการประเมินตรวจสอบ (ตัวบ่งชี้ที่ 9.3)					
ตามเกณฑ์ของ สกอ.			การบรรลุเป้าหมาย		
สรุป :					
ผลการประเมินปีที่แล้ว		ผลการประเมินตนเองปีนี้		เป้าหมายปีต่อไป	

บทที่ 3 ส่วนสรุป

- 1.1 ตารางที่ ส 1. ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.
- 1.2 ตารางที่ ส 2. ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.
- 1.3 ตารางที่ ส 3. ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.
- 1.4 ข้อสรุปโดยรวมจากตนเอง

ขอเสนอแนะว่าควรมีเนื้อหาดังต่อไปนี้

1. ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ
2. ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละมาตรฐานการอุดมศึกษา
3. ผลการประเมินในภาพรวมตามมุมมองการบริหารจัดการ
4. จุดเด่นที่น่าชื่นชม และสามารถเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practices) (3-5 ข้อ)
5. จุดที่ควรปรับปรุงเร่งด่วน (3-5 ข้อ)
6. เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว
7. แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

- 1.5 ความเห็น/ข้อเสนอแนะโดยสรุปจากคณะกรรมการประเมินตรวจสอบ

ขอเสนอแนะว่าควรมีเนื้อหาดังต่อไปนี้

1. ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ
2. ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละมาตรฐานการอุดมศึกษา
3. ผลการประเมินในภาพรวมตามมุมมองการบริหารจัดการ
4. จุดเด่นที่น่าชื่นชม และสามารถเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practices) (3-5 ข้อ)
5. จุดที่ควรปรับปรุงเร่งด่วน (3-5 ข้อ)
6. เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว
7. แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ภาคผนวก

3.1 ตารางที่ 1. ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.		
ประเภทสถาบัน <input checked="" type="checkbox"/> เน้นวิจัย <input type="checkbox"/> เน้นพัฒนาลังคม <input type="checkbox"/> เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม <input type="checkbox"/> เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต		
องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนการประเมินตรวจสอบ (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	1	1
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1	1.50	1.00
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	1	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคลองค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	1	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	0	0
*ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	1.80	2.00
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	1	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	2	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	1.50	3.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2	3
*ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	3	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	2.00	2.60
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3	3
**ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม)	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	1.80	1.75
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1	3
**ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 มีผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปวัฒนธรรม)	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
**ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนาและส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปวัฒนธรรม)	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	1.00	3.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	2	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	2	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	0	0
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	1	1
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7	1.70	1.66
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	3	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	3	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8	3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 9 การประกันคุณภาพและการพัฒนาองค์กร		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	2	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	2	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9	2.70	3.00
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	1.90	2.10

3.2 ตารางที่ ๒. ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.		
ประเภทสถาบัน <input checked="" type="checkbox"/> เน้นวิจัย <input type="checkbox"/> เน้นพัฒนาสังคม <input type="checkbox"/> เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม <input type="checkbox"/> เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต		
มาตรฐานการอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนการประเมินตรวจสอบ (ตามเกณฑ์ สกอ.)
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	0	0
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 1	2.00	2.00
มาตรฐานที่ 2 ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของกรอบปฏิบัติงานที่กำหนด	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ ในระดับสากล	2	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	2	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	0	0
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	1	1

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	3	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษา	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	2	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	3	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ก	2.10	2.00
มาตรฐานที่ 2 ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	1	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่ง บุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	1	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่อ อาจารย์ประจำ	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รอง ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	2	2
*ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	1	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่ พึ่งประสงค์	2	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สิน ทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2	3
*ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือใน ฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและ วิจัย)	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	2	2

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3	3
**ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม)	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1	3
**ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 มีผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปวัฒนธรรม)	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
**ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปวัฒนธรรม)	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ข	1.70	2.17
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาลังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้	2	2
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 3	1.50	2.50
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	1.90	2.10

3.3 ตารางที่ 3. ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.		
ประเภทสถาบัน <input checked="" type="checkbox"/> เน้นวิจัย <input type="checkbox"/> เน้นพัฒนาลังคม <input type="checkbox"/> เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม <input type="checkbox"/> เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต		
มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนการประเมินตรวจสอบ (ตามเกณฑ์ สกอ.)
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	1	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	0	0
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	1	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	2	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3	3
**ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม)	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	2	3

เฉลี่ยคะแนนด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1.80	2.00
2. ด้านกระบวนการภายใน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	1	2
*ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ ในระดับสากล	2	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	3	3
เฉลี่ยคะแนนด้านกระบวนการภายใน	1.80	2.00
3. ด้านการเงิน		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	3	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	3	3
เฉลี่ยคะแนนด้านการเงิน	2.30	2.00
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	3	3

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2	3
*ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	3	3
**ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 มีผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนางานองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปวัฒนธรรม)	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
**ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนาและส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปวัฒนธรรม)	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	2	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	0	0
เฉลี่ยคะแนนด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.80	2.17

ข้อสรุปโดยรวมจากตนเอง

1. ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

การประเมินภาคปฏิบัติงานของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ในการประเมินตนเองที่เน้นปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลลัพธ์ พบว่าสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ของกลุ่มผลิตบัณฑิตและวิจัย จำนวน 9 องค์ประกอบ 39 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.10 คะแนน จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน ซึ่งแสดงผลการปฏิบัติงานในภาพรวม ตามเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ เมื่อแยกพิจารณาตามองค์ประกอบได้ดังนี้

ตารางสรุปการประเมินตนเอง โดยภาพรวมของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	คะแนนเฉลี่ย
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	2	6	2	1.00
2. การเรียนการสอน	12	36	24	2.00
3. กิจกรรมพัฒนานิสิต นักศึกษา	2	6	6	3.00
4. การวิจัย	5	15	13	2.60
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	4	12	7	1.75
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1	3	3	3.00
7. การบริหารและการจัดการ	9	27	15	1.66
8. การเงินและงบประมาณ	1	3	3	3.00
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3	9	9	3.00

2. ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละมาตรฐานการอุดมศึกษา

คะแนนเฉลี่ยแต่ละมาตรฐาน	คะแนนการประเมินตนเอง
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	2.00
มาตรฐานที่ 2ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	2.00
มาตรฐานที่ 2ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	2.17
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	2.50
คะแนนเฉลี่ย	2.10

3. ผลการประเมินในภาพรวมตามมุมมองการบริหารจัดการ

คะแนนเฉลี่ยแต่ละมาตรฐาน	คะแนนการประเมินตนเอง
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.00
2. ด้านกระบวนการภายใน	2.00
3. ด้านการเงิน	2.00
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.17
คะแนนเฉลี่ย	2.10

4. จุดเด่นที่น่าชื่นชม และสามารถเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) (3-5 ข้อ)

1. มีการดำเนินงานให้ครบทุกองค์ประกอบ โดยมีการแบ่งหน้าที่ ความรับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละองค์ประกอบ
2. มีความร่วมมือร่วมใจสมัครสมานสามัคคีในการทำงาน
3. ทำให้ได้เรียนรู้เกี่ยวกับระบบการจัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบและเป็นขั้นตอน

5. จุดที่ควรปรับปรุงเร่งด่วน (3-5 ข้อ)

1. ควรมีระบบเกี่ยวกับการจัดเก็บเอกสารที่ดีและเหมาะสมกว่าที่ดำเนินมา
2. ควรมีการจัดระบบการทำงานและการสื่อสารติดต่อระหว่างการจัดทำโครงการต่างๆของผู้รับผิดชอบโครงการภายในสำนักวิชาฯ เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปตามระบบประกันคุณภาพ
3. ผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบควรมีการศึกษาว่าองค์ประกอบที่แต่ละคนรับผิดชอบมีอะไรบ้าง เพื่อจะได้มีการประสานงานที่คล่องตัวขึ้น
4. ควรมีการจัดทำระบบและกลไกในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ อาทิเช่น ด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน ด้านบริหารจัดการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ฯลฯ ให้มีประสิทธิภาพ

6. เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

เป้าหมายการดำเนินการระยะสั้น

- จัดประชุมสำนักวิชาสรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพที่ผ่านมา ให้ผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ สรุปและชี้แจงการดำเนินงานรวมทั้งปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการจัดทำงานประกันคุณภาพ

- ชี้แจงผลสรุปและปัญหาที่เกิดขึ้นพร้อมแนวทางแก้ไขให้ทุกท่านทราบเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงานในทุกส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพต่อไป

- ผู้ดำเนินงานทุกท่านทราบถึงแนวทางแก้ไขและวิธีการดำเนินงานที่เป็นระบบของงานประกันคุณภาพ

เป้าหมายการดำเนินการระยะกลาง

- สามารถรวบรวมเอกสารในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ เพื่อตรวจทานความถูกต้องและการดำเนินงานประกันคุณภาพให้เป็นไปตามเป้าหมายโดยรวมของสำนักวิชาฯ
- สามารถนำแนวทางแก้ไขที่เป็นประโยชน์มาใช้ได้

เป้าหมายการดำเนินการระยะยาว

- บุคลากรทุกท่านในสำนักวิชาฯ และนิสิต สามารถดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับระบบประกันคุณภาพได้อย่างเข้าใจและมีประสิทธิภาพ

7. แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

- มีการประชุมและกำหนดยุทธศาสตร์ของสำนักวิชาฯ ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย
- จัดประชุมและตรวจสอบความเข้าใจ พร้อมวิจารณ์การดำเนินงานถึงปัญหาและแนวทางแก้ไขเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่สำนักวิชาฯ

ข้อมูลพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2552		
ระดับภาควิชา / หน่วยงานเทียบเท่าสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์		
(การรายงานข้อมูลให้รายงานในรอบปีการศึกษา ยกเว้นเฉพาะที่ระบุให้ใช้รอบปีงบประมาณ)		
ลำดับ	รายการ	ข้อมูลปีการศึกษา 2552
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (ใช้รอบปีงบประมาณ)		
1	จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด	40
2	จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน		
3	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
	-ระดับอนุปริญญา	0
	-ระดับปริญญาตรี	2
	-ระดับปริญญาโท (แผน ก)	0
	-ระดับปริญญาโท (แผน ข)	0
	-ระดับปริญญาเอก	0
4	จำนวนหลักสูตรที่มีจำนวนและคุณภาพอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง	
	-ระดับอนุปริญญา	0
	-ระดับปริญญาตรี	2
	-ระดับปริญญาโท	0
	-ระดับปริญญาเอก	0
5	จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่อาจารย์มีภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
	-ระดับปริญญาโท	0
	-ระดับปริญญาเอก	0
6	จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่นักศึกษาปฏิบัติตามเกณฑ์สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามที่ระบุในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
	-ระดับปริญญาโท	0
	-ระดับปริญญาเอก	0
7	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	0

8	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	
	-ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	0
	-ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	0
	-ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	0
	-ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	0
	-ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	0
	-ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	0
	-ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	0
	-ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	0
9	จำนวนหลักสูตรที่จัดทำขึ้นใหม่หรือที่ปรับปรุงและจำนวนหลักสูตรที่ยังไม่มีการปรับปรุงซึ่งมีโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน องค์กรภายนอกมีส่วนร่วม	
	-ระดับอนุปริญญา	0
	-ระดับปริญญาตรี	0
	-ระดับปริญญาโท	0
	-ระดับปริญญาเอก	0
10	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
	-ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	0
	-ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	0
	-ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	224
	-ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	0
	-ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	0
	-ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	0
	-ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	0
	-ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	0
11	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	
	-ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	0
	-ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	0
	-ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	698.92
	-ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	0

	-ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	0
	-ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	0
	-ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	0
	-ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	0
12	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด เมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี	
	-จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคปกติ)	0
	-จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคพิเศษ)	0
13	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	71
14	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	27
15	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0
16	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	27
17	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	8
18	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ไม่มีตำแหน่งวิชาการ	34
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	0
20	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
21	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	1
22	จำนวนอาจารย์ประจำระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)	0
23	จำนวนอาจารย์ประจำระดับบัณฑิตศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	0
24	จำนวนผลงานวิจัยและหรือนวัตกรรมการเรียนการสอนของคณาจารย์	0
25	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองงานทำ (ให้วงเล็บจำนวนบัณฑิตทั้งหมดด้วย)	0
26	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา	224
27	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	4
28	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา	0
29	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	1
30	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นสูงกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	12

31	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นต่ำกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	2
32	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (เทียบจากค่า 5 ระดับ)	3.78
33	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ	
	- ด้านวิชาการ วิชาชีพ	0
	- ด้านคุณธรรม จริยธรรม	0
	- ด้านกีฬา สุขภาพ	0
	- ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	0
	- ด้านสิ่งแวดล้อม	0
34	จำนวนนักศึกษาบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณ ยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติจากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์	0
35	จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
	-ระดับอนุปริญญา	0
	-ระดับปริญญาตรี	53
	-ระดับปริญญาโท	0
	-ระดับปริญญาเอก	0
36	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติและนานาชาติ	
	- ด้านวิชาการ วิชาชีพ	0
	- ด้านคุณธรรม จริยธรรม	0
	- ด้านกีฬา สุขภาพ	0
	- ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	0
	- ด้านสิ่งแวดล้อม	0
37	จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับในระดับระดับชาติหรือนานาชาติ	
	- ด้านวิชาการ วิชาชีพ	0

- ด้านคุณธรรม จริยธรรม	0
- ด้านกีฬา สุขภาพ	0
- ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	0
- ด้านสิ่งแวดล้อม	0
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	
38 ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการนักศึกษา (เทียบจากค่า 5 ระดับ)	2.87
39 จำนวนโครงการกิจกรรมนักศึกษาแยกตามประเภทกิจกรรม	
- จำนวนกิจกรรมวิชาการ	4
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมวิชาการ	50
- จำนวนกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	4
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	50
- จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม	4
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม	50
- จำนวนกิจกรรมนันทนาการ	4
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมนันทนาการ	50
- จำนวนกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	22
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	480
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	
40 จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์	
- จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน	0
- จำนวนเงินสนับสนุนจากภายในสถาบัน	1,678,150
41 จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัย	
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนจากภายนอกสถาบัน	0
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนจากภายในสถาบัน	7
42 จำนวนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
- จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ	10
- จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ	1
- จำนวนผลงานที่จดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	0
- จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติหรือนานาชาติ	0
43 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล	37

44	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัย	0
45	จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ	0
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม		
46	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	3
47	จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการ	2
48	จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพระดับชาติหรือนานาชาติ	0
49	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (จากผลสำรวจของ ก.พ.ร. กรณีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ)	ร้อยละ 87
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
50	จำนวนโครงการ/กิจกรรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	10
51	จำนวนผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาศักยภาพและสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม	0
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ		
52	จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	3
53	จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ	
	- ในประเทศ	10
	- ต่างประเทศ	0
54	จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ	
	- ในประเทศ	3
	- ต่างประเทศ	0
55	จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	
	- ด้านการวิจัย	0
	- ด้านศิลปวัฒนธรรม	0
	- ด้านอื่น ๆ	0
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		
56	รายรับทั้งหมดของสถาบัน (ปีงบประมาณ)	
57	รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ	
58	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสถาบัน โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน	
	- ปีงบประมาณ	

- ปีการศึกษา		
59	ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน (ปีงบประมาณ)	
60	ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	
61	ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	20,000
62	ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์ (ปีงบประมาณ)	380,000
63	ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ (ปีงบประมาณ)	
64	เงินเหลือจ่ายสุทธิ (ปีงบประมาณ)	
65	สินทรัพย์ถาวร (ปีงบประมาณ)	
องค์ประกอบที่ 9 การประกันคุณภาพและการพัฒนาองค์กร		
66	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ 5 ระดับของ สกอ.	2
<p style="text-align: center;">ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง</p> <p style="text-align: center;">..... หัวหน้าภาควิชา/ หน่วยงาน</p> <p>เทียบเท่า</p> <p style="text-align: center;">(ศ. เกียรติคุณ ดร.ไมตรี สุทธิจิตต์)</p> <p style="text-align: center;">รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์</p>		